令和5年度 国の施策及び予算に関する提案・要望

> 令和4年6月 関東地方知事会

令和4年5月18日に開催した関東地方知事会において、別紙の とおり決議しました。

つきましては、決議事項の趣旨を御理解の上、その実現について 御尽力を賜りたく、よろしくお願い申し上げます。

令和4年6月

# 関東地方知事会

||亚 勝 会 長 静岡県知事 百合子 東京都知事 小 池 大井川 和 彦 茨城県知事 福 田富 栃木県知事 群馬県知 Щ 本 太 事 元 野 大 裕 埼玉県知事 谷 俊 熊 千葉県知事 岩 祐 治 神奈川県知事 黒 長 崹 幸太郎 山梨県知事

長野県知事

部

冏

守 一

1	地方分権改革の推進について	1
2  :	道路利用料金減免などZEVの継続的な利用に こついて	対する支援 ・・・・ 23
3	医師確保対策について	25
4	台湾の輸入規制緩和を契機とした食品の輸出拡充	大について ・・・・29
5	多文化共生・共創社会の実現に向けた施策の推議	進について ・・・・・3 <sup>-</sup>
6	基準病床数及び必要病床数の算定方法の見直し	等について ・・・・34
7	家畜伝染病に係る埋却地の確保促進について	36
8	子どもの医療費助成制度の創設について	38
9	医療関係職種国家試験における受験機会の確保	について・・39
10	防災・防疫対策等の推進について	40
11	ウィズコロナ・アフターコロナの観光振興につい	ハて・・・54
12	道路網の整備促進等について	57

## 1 地方分権改革の推進について

地方分権改革は、地方自らの判断と責任による自主的・自立的行政運営を促進し、個性豊かで活力のある地域社会を実現するために不可欠である。

また、地方が成長する活力を取り戻し、人口減少を克服するため、 国を挙げて「地方創生」に取り組む中、地方分権改革はその基盤と なるものであり、極めて重要なテーマであることから、着実に推進 していくことが必要である。

政府は、これまで、国と地方の協議の場に関する法律や累次の一括法、「提案募集方式」などにより地方分権改革を進めてきた。しかし、国から地方への事務・権限の移譲は地方が求めてきたものの一部しか実現しておらず、義務付け・枠付けの見直しに際しても「従うべき基準」が多用されてきた。また、「提案募集方式」についても実現に至らなかった地方の提案が相当数あるなど、その取組は十分とは言えない。

政府においては、国と地方の役割分担を明確にし、地方の自主性 及び自立性を高めるという地方分権改革の原点に立ち、「地方分権改 革の総括と展望」において改革の使命とされている「個性を活かし 自立した地方をつくる」を実現するために、国から地方への事務・ 権限の移譲や税源移譲の実現等の更なる改革の具体化に向け、強い リーダーシップの下、迅速かつ全力を挙げて取り組むべきである。

また、我が国の景気は、持ち直しの動きが続いているものの、新型コロナウイルス感染症による厳しい状況が残る中で、一部で弱さがみられる。さらに、地方財政は、人口減少による地域経済の停滞や社会保障関係費等の増加など、引き続き厳しい状況にあることから、地域社会のデジタル化等の行政課題への対応など、持続可能で安定的な財政運営ができる地方税財政制度を早急に構築することが不可欠である。

したがって、政府は真の地方分権型社会の実現と、それにふさわ しい地方税財政制度の構築のため、次の事項について特段の措置を 講じられたい。

#### I 真の地方分権型社会の実現

#### 1 国と地方の役割分担の適正化

現下の新型コロナウイルス感染症や相次ぐ災害への対応、持続可能な社会保障制度の構築や少子化をはじめとする我が国の諸課題の解決に向けて、国と地方は、適切な役割分担の下、協力・連携して取り組む必要性がある。加えて、持続可能な開発目標(SDGs)の達成に向けた取組の推進が求められており、国・地方を通じた課題として受け止められる中、地域の多様性の維持・発展が一層重要となっている。

国と地方の役割分担については、地域の実情に応じた施策を迅速かつ確実に展開できるよう、地方の権限と裁量の拡大を進め、地方の自由度を高めるための不断の見直しが必要である。

特に、新型コロナウイルス感染症対策に関しては、新型インフルエンザ等対策特別措置法等の改正により、都道府県知事の権限で施設の使用停止等の要請・命令や保健所による疫学調査などの実効性を担保する一定の法的措置を講じることができるようになったが、関係法令の運用に当たっては、地方の意見も聴いた上で適切に対応すること。

# 2 事務・権限の移譲

国の役割は外交・安全保障などに特化し、住民に身近な行政はできる限り地方に委ね、地域のことは地域に住む住民が責任を持って決められるようにするという観点から、これまでに移譲した事務・権限にとどまらず、地方が強く求めてきたハローワークや中小企業支援に係る事務・権限などの移譲についても、地方の意見を十分に

踏まえ、積極的に取り組むこと。

事務・権限の移譲に当たっては、税財源を一体的に移譲し、新たに担う役割に見合う財源を、全ての地方自治体が確保できるようにすること。なお、税財源の移譲が実現するまでの間は、移譲される事務・権限に係る事業の実施に要する財源総額を、法律に基づく交付金により確実に措置すること。

また、人員の移管を伴う場合には、地方が必要とする人材の確保が可能となるよう、主体的に選考できる仕組みなどについて、地方と十分に協議を行うこと。

#### 3 義務付け・枠付け等の見直し

地方自治体の自由度を拡大し、地方の創意工夫を活かした住民本位の施策を推進できるようにするため、地方の裁量を許さない「従うべき基準」は真に必要なものに限定し、新たな設定は原則行わないこと。

既に設定された「従うべき基準」については、三次にわたる一括 法の附則の規定を踏まえ、廃止又は参酌すべき基準とするよう速や かに見直すこと。

また、今後の新たな義務付け・枠付けを必要最小限にするため、 国会に常設の委員会として「地方分権推進委員会」あるいは調査会 等を設け、国会に提出される地方分権にかかわる議案については、 そうした委員会等が必ず調査・審議するなど、立法プロセスに地方 自治体が適切に関与し、国会において地方の意見を確実に反映させ る仕組みを確立すること。

# 4 計画策定等の見直し

本来、地方公共団体における計画等の策定は、地域の課題や現状を踏まえ、地域全体で主体的な取組を進めるために活用すべきものである。しかし、依然として計画等の策定を新たに義務付ける法令

の規定が創設されているほか、努力義務や任意であっても国庫補助金等の交付や地方債発行等の要件として計画等の策定が求められているなど実質的に義務化されている。地方分権改革有識者会議においても、令和3年度に引き続き令和4年度も「提案募集方式」において「計画策定等」を重点テーマに設定するなど、見直しに向けた検討が行われている。引き続き制度的な課題として検討を進め、計画策定等を規定する法令の見直しや、内容の重複や必要性の低下が見られる計画の統廃合など政策実施方法の見直しを行い、地方の自主的政策判断を尊重すること。

## 5 「提案募集方式」による改革の推進

政府は昨年の「提案募集方式」について、地方からの提案のうち、 実現・対応するものが9割以上であるとしている。

しかし、実現・対応となった提案の中には、「検討」するとされた ものや提案どおりの対応になっていないものも含まれている。

また、令和3年の「提案募集方式」においては、全国から寄せられた提案総数220件のうち、約2割が「提案団体から改めて支障事例等が具体的に示された場合等に調整の対象とする提案」として、各検討区分に整理する時点で検討対象外等として扱われている。その中には、直近の社会情勢を踏まえた提案であっても過去と同内容の提案であり新たな支障が認められないとされてしまうものや、将来予想される支障を防止するための提案について現時点における具体的な支障事例を求められるものがある。

ついては、提案募集に当たっては、制度導入の趣旨を踏まえ、地 方の支障の根本的な解決を図り、より一層の成果が得られるよう検 討すること。

併せて、過去に実現できなかった提案のうち、地方から再提案があったものについては、改めてその実現に向けて積極的に取り組むこと。加えて、地方がより活用しやすい制度となるよう、一律に具

体的な支障事例を求めないことや、税財源に関することも提案の対象とすることなど、地方の意見を取り入れ、制度の見直しを行うこと。

検討の結果、提案内容を実現できなかった場合は、提案主体の納得が得られるよう、地方に委ねることによる支障など国が立証・説明責任を果たすこと。

これまでの対応方針に掲載された事項については、全ての進捗状況を適宜確認し、地方と情報共有を図るとともに、「検討」するとされている提案についても政府全体として適切な進行管理及びフォローアップを行うこと。併せて、提案どおりの対応になっていないものについては、支障の解消につながっているのか提案団体の意見を踏まえた検証をしていくこと。

第12次地方分権一括法により措置される事項等については、地方 が条例制定等の必要な対応を支障なく行えるよう、速やかに政省令 を整備すること。

なお、提案募集方式に基づく取組とともに、国自らも、地方の意見を踏まえ、国と地方の役割分担を適正化する観点から、大幅な事務・権限の移譲及び規制緩和に取り組むこと。

## 6 国による規制改革の推進

地方創生の取組を具現化し、力強い潮流をつくっていくために、 地方分権改革の推進と併せて、地域の実情を考慮した規制改革を進 めること。

この場合において、規制改革実施計画の着実な実施を図ることはもちろん、規制改革ホットラインに寄せられた要望の実現に向け積極的に検討するとともに、国家戦略特区や構造改革特区において、地方からの提案を最大限実現する方向で取り組むなど、大胆な規制改革を講ずること。

また、国家戦略特区の成果の全国展開を着実に推進するとともに、

全国的に要望の多い規制改革事項については、特区に限ることなく直ちに全国的な規制改革を実施すること。

なお、国が検討を進めている地方における規制改革については、 「地方公共団体のデジタル化」等を措置することとしているが、こ うした取組を進めるに当たっては、これまで着々と進められてきた 地方分権改革の成果を否定することのないよう、議論を行うこと。

#### 7 国の政策決定への地方の参画

現在、地域医療の確保や新型コロナウイルス感染症対策、経済対策については、機動的な対応に課題を残すものの国と地方で重ねて協議・意見交換を行い、現場のニーズを踏まえた政策決定が行われるなど、国と地方のパートナーシップが強化され、共に対策を講じてきたところである。今後も国・地方に共通する様々な議題に関しては、互いに協力して政策課題に対応していくことが重要である。

このことを踏まえ、「国と地方の協議の場」においては、真に国と地方が対等・協力の関係の下、協議の対象を幅広く捉え、国は自ら、政策の企画・立案段階から積極的に地方と協議し、地方の意見を十分に反映させること。

特に、地方の行財政の運営に影響の大きい施策については、地方 自治法に定められている事前情報提供制度等の趣旨を十分に踏まえ、 地方への迅速な情報提供を行うとともに、早期に地方と協議を行う こと。

併せて、議員立法については、地方への事前情報提供制度がない ことから、両院の法制局で起草される段階で地方側に情報提供し、 地方から意見を提出できる仕組みを設けること。

また、協議に際しては、事前の検討期間を十分設けるほか、全て を本会議で協議するのではなく、「地方税財政分科会(仮称)」や「社 会保障分科会(仮称)」など分野別の分科会を設置するなど、実効性 のあるものとし、形式的な運用は断じて行わないこと。 さらに、今後、第33次地方制度調査会等を通じて、社会全体におけるデジタル・トランスフォーメーションの進展及び新型コロナウイルス感染症対応で直面した課題等を踏まえ、国と地方のあり方等を検討する場合は、事前に地方と十分に協議を行うこと。

## 8 地方自治法の抜本改正

現行の地方自治法をはじめとする地方自治制度は、地方自治体の組織・運営の細目に至るまで規定し、事実上、国が地方行政を統制する仕組みとなっていることから、地方自治体の裁量権を広範に保障するため、地方の意見を十分に踏まえ、早急に地方自治法の抜本改正などを行うこと。

- Ⅱ 真の地方分権型社会にふさわしい地方税財政制度の構築
- 1 新型コロナウイルス感染症を踏まえた地方の安定的な財政運営 に向けた支援

令和4年度以降においても、新型コロナウイルス感染症の影響による経済の著しい悪化等が懸念される中、新型コロナウイルス感染症の拡大防止対策、新型コロナウイルス感染症の感染状況に応じた迅速な緊急事態措置・まん延防止等重点措置や経済活動の自粛により大きな打撃を受けている地域経済の活性化・雇用対策を実施する必要がある。よって、このような行政需要の増を地方財政計画に的確に反映し、既定の加算とは別枠での地方交付税の増額や、臨時交付金制度の継続、もしくはこれを引き継ぐ新たな交付金制度の創設などにより、全ての地方自治体に対して確実かつ十分な支援を行うこと。

なお、今後、営業時間短縮要請に伴う協力金等については、地方 公共団体が、臨時交付金の地方単独事業分を他の中小企業の感染症 対策や経済の回復に向けた支援等での財源として活用できるよう、 臨時交付金の地方単独事業とは別に、実質的に全額国費で負担する こと。また、国の令和4年度予算に計上される国庫補助事業等に係る地方負担額についても全て交付対象とするなど確実な地方財政措置を講じること。加えて、事業復活支援金については、支援額の増額や売上減少率の要件を緩和するとともに、手続の簡素化や申請サポートの充実を図ることで、迅速な給付を行うこと。さらに、支援金の算定に当たっては、休業要請等に係る協力金を月間事業収入に算入しない取扱いにするなど、弾力的な制度運用とするとともに、給付対象期間を4月以降も含めるように検討すること。

新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針に基づき地方が 実施する事業についても、新型コロナウイルス感染症緊急包括支援 交付金を柔軟に活用できるようにするなど、全額国費で負担するこ と。

また、新型コロナウイルス感染症、国際情勢や原材料価格の高騰等による景気への影響が生じている間は、減収補てん債の対象に地方消費税を始めとした税目を追加するなど、対策を講じること。

# 2 分権型社会にふさわしい税財源の充実強化のための抜本的改革

現状では、地方と国の歳出比率が6対4であるのに対し、税源配分は4対6であり、仕事に見合う税源が地方に配分されていないことから、地方が担うべき事務と権限に見合った地方税財源の充実強化を図る必要がある。

地方が真に自立した安定的な財政運営を可能とするため、税源の 偏在性が小さく、税収が安定的な地方税体系の構築を図りつつ、国 から地方への税源移譲を速やかに進めるなど、地方が自由に使える 財源の拡充につながる地方税財政制度の抜本的改革を行うこと。

なお、地方税財源の充実が図られるまでの間にあっても、全ての 地方自治体の財政運営に支障が生じないよう、地方一般財源総額を 安定的に確保すること。

#### 3 地方創生に必要な財源の確保

地方創生は、地域が成長する活力を取り戻し、人口減少を克服することを目的としているが、人口減少は構造的な課題であり、解決には長期間を要することから、地域の実情に応じて息の長い取組を実施していくことが必要不可欠である。政府は、令和2年12月に第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」を改訂し、時代の変化を捉えた新しい地方創生の実現に向けた今後の政策の方向性を示しており、地方創生のさらなる深化に向け、地域の実情を踏まえた地方自治体の主体的な取組に対する支援を拡充・継続すること。

令和4年度地方財政計画における「まち・ひと・しごと創生事業費」は引き続き1兆円が確保され、「地方創生推進交付金」も前年度同額の1,000億円が確保されたところである。もとより地方創生の目的は、地域特性に応じた主体的かつ多様な事業展開を通じて地域の活力を高めていくものであり、地方自治体の創意工夫が最大限発揮されるよう、今後も交付金の運用の自由度をさらに高め、使い勝手のよいものに改善すること。

また、地方創生推進交付金については、新型コロナウイルス感染症拡大の影響を考慮し、事業年度間の事業内容・事業費の変更など、地方創生推進交付金事業の運用について引き続き、柔軟かつ弾力的に対応すること。

なお、地方創生拠点整備交付金については、令和3年度補正予算で460億円が確保され、令和4年度当初予算で、前年度より20億円増額し、70億円が確保された。しかし、当初予算分については予算額が少なく、活用の要件も厳しいことから、引き続き金額の増額や要件緩和など、更なる弾力的な取扱いを行うこと。加えて、地方の施設整備事業の需要に対し、円滑かつ安定的に応えるため、引き続き要件の緩和など地方の実情を踏まえた更なる弾力的な取扱いを行うこと。

さらに、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金につ

いては、令和4年度予備費等により「コロナ禍における原油価格・物価高騰対応分」が創設されたところであるが、令和3年度において、オミクロン株による感染急拡大によるまん延防止等重点措置の長期化により時短要請に伴う協力金や医療提供体制の整備費用が多額に上ったほか、地域経済の回復に向けた都道府県独自の取組などを実施していくための財源が不足していることから、新たな変異株による感染急拡大や、足元の物価高騰等の長期化なども見据え、地方単独事業分の増額など更なる財源措置を講じること。また、配分にあたっては、地方交付税の交付団体・不交付団体にかかわらず、これまでの感染者数といった感染状況の実態など、地域の実情に応じた財政需要も十分に反映した上で、全ての地方自治体が必要とする額を国において速やかに確保・配分すること。

なお、即時対応特定経費交付金については、地方単独事業分の交付限度額を差し引いた額の 0.95 とされ、都道府県の財政負担の増加が見込まれることから、地方負担分の 2 割についても国が全額負担するなど、協力金の財源を確実に措置するとともに、必要な措置を講じることができるよう柔軟な運用とすること。

また、都道府県が地域の実情に応じて実施する事業が幅広く対象となるよう制度の見直しを行うとともに、年度を超えて切れ目なく柔軟な執行が可能となるよう、事故繰越を含めた繰越要件や基金積立要件の弾力化など、機動的な運用や手続きの簡素化などを図ること。

令和2年度地方財政計画においては、新たに「地域社会再生事業費」が創設され、都道府県が実施する技術職員の充実等(市町村支援・中長期派遣体制の強化)に係る地方財政措置等が講じられることとされたが、今後の具体的な運用に当たっては、地方の意見を十分に反映させること。

特に、関東地方知事会構成都県の多くでは、生産年齢人口の減少 や高齢化の進展等を背景に人材不足の一層の深刻化が予想されるこ とから、各地方自治体の人づくりの取組に対し、国としても十分な 支援を講ずること。

また、令和3年度地方財政計画において創設された「地域デジタル社会推進費」について、地方においてデジタル化の推進が着実に行えるよう、事業期間の延長等、必要な措置を講じていくこと。

さらに、政府においては成長戦略の柱として「デジタル田園都市 国家構想」を掲げ、地方からデジタルの実装を進め、新たな変革の 波を起こし、地方と都市の差を縮めるため、5 Gなどのデジタルイ ンフラの整備を進め、全ての国民がデジタル化のメリットを享受で きるよう取り組むこととし、令和3年度補正予算において「デジタ ル田園都市国家構想推進交付金」が創設されたが、コンソーシアム の形成や実装が要件となっているなど、対象事業が限られてくるこ とから、要件の緩和を行うなど、地方が柔軟に活用できる制度とす ること。政府は、新次元の分散型国土の形成につながるよう本構想 の具体的な姿を早期に示し、地方自治体と共に実現を推進していく こと。

## 4 社会保障関係費に係る安定財源の確保等

少子高齢化の更なる進行に伴い、社会保障関係費は今後も増大することが見込まれる中、令和元年10月に消費税率の10%への引上げが行われたが、増収分は全て社会保障の充実・安定化に向けるという原則をはじめ、地方が社会保障分野において担っている役割や、地方単独事業の重要性を十分に踏まえた上で、地方への安定した財源配分を確実に行うこと。

特に、幼児教育及び高等教育の無償化に係る令和2年度以降の地 方負担については、地方財政計画の歳出に全額計上し、一般財源総 額を増額確保することとしているが、一般財源総額の同水準ルール の外枠で歳出に全額計上し、必要な財源を確実に確保すること。

また、私立高等学校の授業料の実質無償化については、引き続き

国の責任において財源を確実に確保するとともに、授業料が全国平均を上回る団体において、地方に超過負担が発生していることから、これを解消するための財政措置を講ずること。

加えて、東日本大震災を起因とした経済的理由により、授業料の納付が困難等の事情を抱える被災児童生徒等に対する就学支援については、「第2期復興・創生期間」においても、引き続き国の責任において十分な財源を確保すること。

なお、軽減税率制度の導入によって生じる減収分については、地 方の社会保障財源に影響を与えることのないよう、代替税財源を確 実に措置すること。

「持続可能な社会保障制度の確立を図るための改革の推進に関する法律」に基づく改革を推進するに当たっては、今後の大幅な人口減少と少子高齢化を見据え、国民の負担の増大を抑制しつつ、持続可能な制度を実現できるよう、社会保障の機能の充実、給付の重点化、制度運営の効率化に向けた検討を引き続き進めるとともに、「国と地方の協議の場」等において地方と真摯な議論を行うなど、制度設計に当たっては、企画立案段階から地方の意見を十分に反映させること。

特に、国民健康保険制度については、平成30年度から都道府県が 財政運営の責任主体となったが、制度の安定的な運営や国民の保険 料負担の平準化に向けて、引き続き地方と協議しながら国定率負担 の引上げや財政安定化基金の積み増し等様々な財政支援の方策を講 じ、今後の医療費増嵩に耐えうる財政基盤の確立を図ること。その 際には、新たな地方負担を前提とせず、あくまで国の責任において、 全ての地方自治体に対して財源を確保すること。

また、子どもに係る国民健康保険料等の均等割額の減額措置について、医療保険制度間の公平や子育て支援の観点から、軽減割合及び対象年齢の更なる拡大を図ること。その際には、新たな地方負担を生じさせないこと。

なお、将来にわたり持続可能な国民健康保険制度の確立と医療保険制度間の公平に向けた国の負担の在り方について引き続き地方と協議を行うとともに、平成27年1月13日社会保障制度改革推進本部決定により確約した財政支援については、今後も国の責任において確実に行うこと。

さらに、医療費適正化への取組を踏まえた国民健康保険の普通調整交付金の配分方法等の見直しに当たっては、所得調整機能を維持することを基本とするとともに、制度の円滑な運営に配慮し、地方の実情を十分に把握した上で検討を進めること。

その上で、全ての医療保険制度の全国レベルでの一元化に向けた 具体的な道筋を提示すること。

加えて、新型コロナウイルス感染症の影響により収入が減少した 被保険者等に係る国民健康保険料(税)の減免に対する財政支援に ついて、引き続き、全額、国による財政支援を継続すること。

また、新型コロナウイルス感染症の拡大により保険給付費が増加し、都道府県が財政安定化基金を取り崩した場合には、後年度市町村の納付金に上乗せして納付させるのではなく、国が次年度に基金取崩分の全額を充当するなど不測の財源不足に対する財政支援を行うこと。

# 5 自動車関係諸税の見直しに伴う代替税財源の確保

自動車税環境性能割の環境性能に応じた税率の適用区分については、技術開発の動向や地方財政への影響を踏まえ、2年ごとに見直しを行うことになっており、現在の適用区分は令和4年度末までとなっている。また、自動車税種別割におけるグリーン化特例の適用期限も令和4年度末までとなっている。

さらに、令和4年度与党税制改正大綱においては、「自動車関係 諸税については、「2050 年カーボンニュートラル」目標の実現に積 極的に貢献するものとするとともに、自動運転をはじめとする技術 革新の必要性や保有から利用への変化、モビリティーの多様化を受けた利用者の広がり等の自動車を取り巻く環境変化の動向、地域公共交通へのニーズの高まりや上記の環境変化にも対応するためのインフラの維持管理や機能強化の必要性等を踏まえつつ、国・地方を通じた財源を安定的に確保していくことを前提に、受益と負担の関係も含め、その課税のあり方について、中長期的な視点に立って検討を行う。」とされている。

自動車関係諸税の見直しに当たっては、道路等の維持管理・更新や防災・減災等の推進に多額の財源が必要となること、自動車取得税の廃止に伴う減収分について十分な代替財源が確保されていないこと等を考慮し、地方の安定的な税財源を確保し、地方財政に影響を与えることのないよう十分な配慮を行うこと。

なお、昨今の原油価格高騰を踏まえ、国において軽油引取税及び 揮発油税に関するトリガー条項の凍結解除が議論されたが、今後、 凍結解除された場合、地方全体で5,000億円以上の減収が見込まれて いる。この減収分については、国の責任において、地方特例交付金 等により全ての地方自治体に対して確実に補塡措置を講ずること。

## 6 地球温暖化対策のための税制の円滑な運用に向けた取組

令和元年度税制改正において、森林環境税及び森林環境譲与税が 創設され、令和2年度税制改正では、地方公共団体金融機構の公庫 債権金利変動準備金を活用し、森林環境譲与税の譲与額を前倒しで 増額することとされたが、事業の実施及び税の徴収にあたり、その 趣旨や目的について広く国民の理解が得られるよう、より一層の丁 寧な説明に努めること。

また、都道府県が独自に課税している森林環境税等への影響が生じないよう適切に調整すること。

さらに、市町村が主体となった森林整備等が円滑に進むよう、林野庁を中心に必要な助言や十分な説明を行うなど、制度の円滑な運

用に向けた取組を進めること。その際には、森林管理の主体となる市町村等の意見に十分配慮すること。

なお、森林環境譲与税については、創設目的や法定された使途を 踏まえて、配分することが必要であることから、その具体的な使い 道の把握に努めること。

#### 7 地方法人課税の堅持

地方法人課税は、法人が事業活動を通じて地方自治体から享受する様々な行政サービスに対して応分の負担をするという大原則に基づくものであり、地方自治体の重要な自主財源であることから縮減は行わないこと。

なお、令和元年10月に、法人事業税の暫定措置が廃止され、法人 住民税法人税割の更なる地方交付税原資化が行われた。さらに、地 方法人課税における税源の偏在を是正する措置として、地域間の財 政力格差拡大、経済社会構造の変化等に対応し、都市と地方が支え 合い、共に持続可能な形で発展していくため、法人事業税の一部が 分離され、特別法人事業税・特別法人事業譲与税制度が恒久的措置 として創設された。

本来、地方の自主財源を縮小させる地方税の国税化は、地方の自立と活性化を目指す地方分権に逆行するものであり、税収格差の是正は、地方税財源の拡充と財源調整機能を十分に発揮できるだけの交付税総額を確保することにより行うべきである。

そのため、地方法人課税の今後の在り方について引き続き議論し、 地方分権改革に資する制度とすること。

# 8 法人実効税率の見直しに伴う代替財源の確保等

平成28年度税制改正においては、法人実効税率の引下げに当たり、 法人事業税の外形標準課税の拡大等による課税ベースの拡大を行う ことで財源を確保することとされたが、今後も更なる税率の引下げ を行う場合には、恒久減税には恒久財源を用意するという原則に則り、地方税による代替財源を確実に確保し、地方交付税原資の減収分も含め、全ての地方自治体の歳入に影響を与えることのないようにすること。

法人税改革を継続する中で、外形標準課税の適用対象法人の在り 方等について検討を行う場合には、地域経済への影響も踏まえて、 引き続き、中小法人への負担に配慮し慎重に検討すること。

また、分割基準の在り方について検討する場合には、社会経済情勢の変化に応じた企業の事業活動と行政サービスとの受益関係を的確に反映させ、税源の帰属の適正化を図るという観点を踏まえるとともに、法人の納税事務負担の軽減・簡素化を考慮した上で、より客観性のある指標とすることを基本とし財政調整を目的とした見直しは行わないこと。

さらに、法人実効税率の引下げに関連し、地方自治体が自らの課税自主権に基づき実施している超過課税については、地方自治体の判断を尊重すること。

# 9 法人事業税における収入金額課税の堅持

法人事業税における収入金額課税については、令和2年度税制改正において電気供給業の見直しが、令和4年度税制改正においてガス供給業の見直しが行われた。

また、令和4年度与党税制改正大綱においては、「電気供給業及びガス供給業に係る収入金額による外形標準課税については、地方税体系全体における位置付けや個々の地方公共団体の税収に与える影響等も考慮しつつ、事業環境や競争状況の変化を踏まえて、その課税のあり方について、引き続き検討する。」とされ、収入金額課税の見直しが引き続き今後の検討事項に位置づけられている。

収入金額課税は、受益に応じた負担を求める課税方式として、長年にわたり外形課税として定着し、地方税収の安定化に大きく貢献

していること、電気供給業やガス供給業の事業者は、大規模発電施設やLNG基地等を有するなど、多大な行政サービスを受益していること等を踏まえ、同制度を堅持すること。

#### 10 国際課税ルールの見直しに伴う対応

経済のデジタル化に伴う国際課税ルールの見直しにより、多国籍企業の超過利益の一部が日本に配分され課税される場合や国際的に合意された最低税率までの課税を行う場合には、我が国においては地方法人課税分が含まれると考えるべきであり、今後、国内法制化の際は、こうした点も踏まえたうえで、制度を構築すべきである。

なお、国際課税制度の見直しに伴う税収については、応益原則等 を踏まえ、全ての地方自治体に対し、適切に帰属させること。

#### 11 ゴルフ場利用税の堅持

ゴルフ場利用税については、令和4年度税制改正において、地方 の意見を踏まえ、現行制度が堅持された。

ゴルフ場利用税は、アクセス道路の整備・維持管理、廃棄物処理、 地滑り対策等の災害防止対策など、所在都道府県及び市町村が行う 特有の行政需要に対応しており、その税収の3割はゴルフ場所在の 都道府県の貴重な財源となっているとともに、その税収の7割は所 在市町村に交付金として交付され、特に財源に乏しい中山間地域の 当該市町村にとって貴重な財源となっていることから、厳しい地方 自治体の財政状況等を踏まえ、引き続き現行制度を堅持すること。

## 12 ふるさと納税制度の見直し

ふるさと納税制度については、令和元年度税制改正において、基準に適合する地方自治体を総務大臣が指定する制度に見直されたところであるが、より多くの寄附金を集めるための返礼品競争が続いている。また、特例控除額が所得割額の2割という定率の上限のみ

では、高所得者ほど寄附金税額控除の上限額が高くなり、返礼品との組み合わせにより、結果として節税効果が生ずることなどの課題が依然として残っている。このため、寄附を通して生まれ育ったふるさとや応援したい地方自治体に貢献するという趣旨に沿った制度となるよう引き続き見直しを行うこと。

なお、創意工夫をして現行制度を地域振興や産業振興等に活用している地方自治体が多数存在する一方、都市部の地方自治体においては税収減が大きくなっていることなどを踏まえ、地方自治体の財政に与える影響も考慮すること。

また、ふるさと納税ワンストップ特例制度について、令和3年分確定申告からマイナポータルを活用した新しい申告方法が開始されていること等を踏まえ、所得税控除分相当額を個人住民税から控除しているという現状の仕組みを速やかに見直すとともに、見直しまでの間は、同制度を適用した場合に、個人住民税から控除している所得税控除分相当額については、国の責任において、地方特例交付金により全額を補塡すること。

今後、ふるさと納税制度を含む個人所得課税の見直しを行うにあたっては、個人住民税が、地方自治体が提供する行政サービスの充実や質の向上のための財源確保の面で重要な基幹税であるとともに、応益課税の観点から広く住民が負担を分かち合う仕組みとなっていることも踏まえ、その確保を前提として検討すること。

# 13 課税自主権の拡大

地方自治体の最も基幹的な自主財源である地方税に係る課税自主権の発揮については、制度的には法定外税や超過課税等が認められているものの、実際の適用には高いハードルがある。

神奈川県臨時特例企業税条例を違法、無効とした平成25年3月の 最高裁判決は、そのことを明確に示したものである。この判決の補 足意見では、地方自治体が法定外税を創設することの困難性が示さ れ、「国政レベルにおける立法推進に努めるほかない」と指摘されたところである。

こうした指摘も踏まえ、真の地方分権型社会の実現に向けて、地 方の課税自主権の拡大を制度的に保障するため、関係法令の抜本的 見直しの検討を進めること。

# 14 地方税の電子申告・電子納税の一層の推進とシステムの安全性等の確保

納税者の利便性の向上、官民双方のコスト削減、地方自治体の課税事務の効率化、ひいては適正かつ公平な課税の実現等を図るため、国税・地方税間の情報連携の更なる推進を図りつつ、地方としても、賦課課税の多い地方税の特性を踏まえつつ、eLTAX等を活用した全国統一的な対応の充実など、地方税の電子化を一層推進していく必要がある。

令和2年12月に閣議決定された「デジタル・ガバメント実行計画」 や令和3年9月に施行の「地方公共団体情報システムの標準化に関 する法律」に基づき、国は市町村税の4税目に係るシステムについ て標準仕様書を示し、令和7年度までに各市町村が標準仕様に準拠 したシステム利用を目指している。

令和4年度税制改正では、eLTAXを通じた電子申告・申請の対象手続や電子納付の対象税目・納付手段が拡大された。さらに、不動産取得税に係る登記所から都道府県への通知等も決定されたが、データ形式による通知とされているため、安全なデータの受渡し及びシステムへの取込みが必要となる。

引き続き、電子化・標準化に当たってのシステム構築やシステムの安全性・安定性の担保等は重要な課題であることから、国としても必要な支援や財政措置を適切に講ずること。

さらに、新型コロナウイルス感染症の拡大を踏まえ、税務手続の デジタル化を推進するため、地方税共通納税システムの更なる活用 などに関して、対応策を検討すること。

なお、こうした地方税の電子申告・電子納税の一層の推進に当たっては、地方自治体の意見を丁寧に聞くこと。

#### 15 地方交付税の充実及び臨時財政対策債の廃止

地方交付税については、地方固有の財源であることを明確にし、国による義務付けや政策誘導は排除すること。

地方が責任を持って地域経済の活性化等の施策を実施するには、 基盤となる財源の確保が必要であるが、相次ぐ災害への対応や防災力の強化、地方創生の推進、高齢化への対応や子ども子育て支援の充実、児童虐待防止対策、脱炭素社会の実現などの行政需要の増加が引き続き見込まれている。加えて、新しい生活様式に対応するため、行政のデジタル化に向けた取組を加速させているが、必要なシステムの導入費用やランニングコスト、端末におけるセキュリティ対策の負担などが課題となっている。地方が住民サービスを安定的に供給するためには、地方一般財源実質同水準ルールの堅持にとどまらず、地方における行財政需要の増加や税収の動向を的確に把握し、地方の安定的な財政運営に必要な一般財源総額を確保・充実するとともに、地方財政計画に地方の行政需要を的確に積み上げ、地方交付税本来の役割である財源調整機能と財源保障機能が適切に発揮されるよう、地方交付税総額を充実すること。

なお、歳出効率化に向けた業務改革で他団体のモデルとなるものを基準財政需要額の算定に反映する取組については、国による政策誘導とならないよう、引き続き、条件不利地等、地域の実情に配慮し、交付税の財源保障機能が確保されるようにすること。

令和4年度地方財政計画では、地方の一般財源総額について、水 準超経費を除く交付団体ベースで前年度を0.02兆円上回る62.0兆円 を確保した。また、地方交付税について、前年度を0.6兆円上回る18.1 兆円確保するとともに、臨時財政対策債を前年度から3.7兆円抑制し、 発行額が過去最低水準となった。

しかし、臨時財政対策債については、特例的な措置であるにも関わらず、依然として継続され、全体としての地方の財源不足は解消されていないことから、国の責任において税源移譲や地方交付税の法定率の引上げを含めた抜本的な対策を講じ、期限である令和4年度をもって廃止すること。

また、廃止までに期間を要し段階的に見直しを行う場合であって も、期限を含め廃止までの工程を明らかにすること。令和4年度の 臨時財政対策債発行可能額の算定において、過度な傾斜配分になら ないよう留意することはもとより、段階的な見直しの場合でも廃止 までの行程において同様に留意すること。

加えて、臨時財政対策債の既往の元利償還金については、その償還額が累増していることを踏まえ、償還財源を確実に別枠として確保すること。

## 16 国庫補助負担金の見直し

地方の自由裁量を拡大し、国からの依存財源ではなく自主財源である地方税への税源移譲を進めることが重要であることから、国と地方の役割を見直した上で、国の関与をなくすべき事務に係る国庫補助負担金については、原則として廃止し、権限の移譲と併せて、地方税財源の拡充に向けた本質的な議論を行うこと。無論、国の負担を地方に付け替えるような一方的な見直しは厳に慎むこと。

なお、各府省の交付金等についても、税源移譲されるまでの間は、 地方の自由度拡大や事務手続の簡素化などによる一層の運用改善等 を図るとともに、地域経済に悪影響を与えることのないよう、事業 の着実な実施のために必要な予算を継続的に確保すること。

さらに、国庫支出金のパフォーマンス指標の設定等の検討に当たっては、地方の意見を十分に踏まえること。また、国庫負担金については、法令に基づいて地方自治体が実施しなければならない事

務であって、国が義務的に支出する経費であることから、引き続き、 指標の対象から除くこと。

また、国が都道府県を介さずに民間事業者等へ直接交付する補助金 (いわゆる「空飛ぶ補助金」)は、地方の実情が反映されない恐れがあるばかりか、国による地方への過度な関与や二重行政の拡大につながるなど、地方分権改革に逆行するものであることから、「空飛ぶ補助金」のうち中小企業支援やまちづくり、里地里山整備等の地域振興に資するものは、都道府県へ権限・財源を移譲するなど、地方自治体が実施する事業との連携を図り効果を最大限に発揮できる制度とすること。

## 17 直轄事業負担金制度の改革

直轄事業負担金制度は、直轄事業が全国的視野の下に国家的政策として実施されながら、地方自治体に対して個別に財政負担を課すものであることから、国と地方の役割分担等の見直しや地方への一体的な権限・財源の移譲に取り組む中で、必要な改革を速やかにかつ確実に進めること。

また、その際には、社会資本整備の着実な実施に配慮した新たな仕組みづくりに向けて、「国と地方の協議の場」等を通じて、地方と十分に協議をすること。

## 2 道路利用料金減免などZEVの継続的な利用に対する支援について

自動車交通に起因するCO2排出量は、我が国の総排出量の約16%を占め、その削減は、気候変動対策として極めて重要であり、ZEV(ゼロエミッションビークル:電気自動車等)の普及は喫緊の課題である。

現在、世界的にもEVシフトは大きな潮流となっており、我が国も、2035年までに乗用車新車販売を100%電動化する目標を表明しているものの、2020年度の関東甲信静地域における乗用車新車販売に占めるZEVの割合は1.5%に、また乗用車保有割合に占める割合でも0.7%に留まっている。

ZEVの普及を本格化させていくためには、車両導入時の助成やエネルギー供給インフラの整備支援に加えて、高速道路等の利用に対するインセンティブの付与など、ZEVの継続的な利用に対する支援を普及促進の段階で集中的・時限的に行うことが必要であり、あわせて高速道路にも積極的なエネルギー供給インフラの整備が必要である。

既に国では、カーボンニュートラルの実現を目標に、グリーン成長戦略において、高速道路利用時のインセンティブ付与についての検討を掲げ、持続可能な社会に資する高速道路への変革という観点から、社会資本整備審議会においても、EV車等の取得及び高速道路の利用に対するインセンティブの付与について、普及促進を図る段階とそれ以降の段階に分けて検討することとしているほか、電動車の普及及び利用の促進に寄与する取組としてEV充電器等の設置促進を加速させることとしている。

ついては、次の事項について特段の措置を講じられたい。

ZEVの普及促進期に、その取得・利用が、経済的にもメリットをもたらすよう、高速道路等の利用料金について、ZEVの取得時における割引ポイント付与や、料金減免によるインセンティブ付与など実効性ある

取組を、道路整備や維持管理等に影響を及ぼさないよう国の財源措置により機を逸することなく実施すること。あわせて、急速充電施設の更なる拡充などZEVが高速道路を利用しやすい環境を整備すること。

## 3 医師確保対策について

医療法及び医師法により、都道府県には、医師確保計画の策定 が義務付けられているほか、臨床研修病院の指定や研修医定員の 決定の権限が付与されるなど、地域の実情を踏まえた医師の偏在 対策に主体的に取り組むこととされている。

国は、医師需給推計により 2029 年頃に医師総数は均衡するとしているが、その前提としている現在の医師養成数の水準について検証する必要があるとともに、医師の働き方改革や女性医師数の増加、さらには医療の専門化及び高度化等、医師の勤務環境については先行きが不透明な状況にあることから、医師需給推計については、これらの状況をよく反映させた条件設定の下で再度検証を行っていく必要がある。

仮に、全国的な医師総数が充足したとしても、医師の勤務地・ 診療科の選択と地域医療の確保との調和を図るという構造的な問 題の解決や、現場の実態を踏まえた医師確保が行われなければ、 地域間の偏在や診療科間の偏在の解消などの医師不足の問題の解 決には繋がらない。

また、今般の新型コロナウイルス感染症など、新たな感染症によるパンデミックが発生した場合に、人口が多く急激な感染拡大のおそれがある都市部や深刻な医師不足の状況にある地方においても医療現場を崩壊させることなく適切な医療を提供できるよう、医療従事者を養成・確保する必要がある。

ついては、医師不足の問題を解消し、全ての住民が安心・安全な医療を受けられる体制の構築に向け、次の事項について特段の措置を講じられたい。

1 医師需給推計については、算定方法や基礎数値を明らかにす

るとともに、医師の勤務環境等の状況の変化に加え、新たな感染症が発生した場合に適切な医療が提供できる体制整備についても考慮した上で、再度検証を行うこと。

その上で、医師確保にあたっては、単に地域間の医師の奪い合いとならないよう、医師数全体の底上げを図ること。そのため、大学が医師の不足する地域や診療科に必要な医師を育成・派遣する役割を果たすことができるよう、臨時定員を含む医学部定員を確保するほか、地域において適切な医療が提供できるよう、医師の不足が顕著な地域や医学部定員が少ない地域における医学部新設や既設医学部の定員に係る規制を緩和すること。

さらに、医学部定員については、今後、減員に向け、恒久定 員内の地域枠の設定等の一定の要件を満たした場合のみ、臨時 定員の設定を要請可能とする方向性で議論が進められている が、恒久定員内に設定すべき地域枠の割合(5割程度)の要件 を見直すとともに、県内大学の恒久定員内への地域枠の設定状 況にかかわらず、臨時定員増を積極的に認めるなど、地域の状 況に応じ、柔軟な運用を可能とすること。

なお、医学部新設にあたっては、医師偏在を助長することが ないよう、設置者に対し適切な指導を行うこと。

- 2 大学が地域医療を担う医師の養成や医師派遣などに主体的に 取り組むよう、国が責任を持って大学への指導や制度改正を実 施するとともに、財政支援などのインセンティブを設定するな ど、実効性のある対策を行うこと。
- 3 地域及び診療科の医師偏在解消に向け、医師が少ない地域や 過重な負担がかかる地域の拠点病院の勤務医のほか、政策的ニ

ーズの高い又は高度な医療技術を必要とする医療分野に対する 診療報酬(ドクターフィーの導入など)を含めたインセンティ ブの設定や、将来の医療需要を踏まえ、各都道府県の診療科毎 の定員を設定するほか、臨床研修医及び専攻医の定員設定を実 効的なものとするなど、国が医師偏在対策を主体的に検討する とともに、地域医療介護総合確保基金の充実など、都道府県が 地域の実情に応じた柔軟な医師確保対策を行えるよう、国が責 任を持って対策を講ずること。

4 専門医制度において、都道府県の同意を得ずに地域枠を離脱した者については、原則、一般社団法人日本専門医機構は、専門医の認定を行わないこと、認定する場合も都道府県の了承を得ることとされ、都道府県及び日本専門医機構の役割について、今後、整理することとされたところである。都道府県が法的な責任を負わされることのないよう、国が、日本専門医機構に対し、地域枠の従事義務の履行を専門医の認定要件として明確に位置付けるよう要請するなど、実効性のある制度となるよう、責任を持って整備すること。

また、地域枠の離脱の動機が生じないようにするためにも、 医師の確保を特に図るべき区域等での勤務と医師としてのキャ リア形成の両立支援に向けた都道府県の取組について、国の支 援を拡充すること。

5 専門医養成募集定員のシーリングや臨床研修制度の見直し等 の地方への影響が大きい制度改正については、制度の本来の目 的を踏まえつつ、地域や診療科の偏在の是正にも資するよう、 事前に都道府県の意見を聞くとともに、迅速かつ継続的な見直 しを行うこと。 6 新たな感染症が発生した場合に適切な医療が提供できる体制を整備するため、都道府県が地域の実情に応じた感染症対策に必要な医師の確保を行えるよう、国が、感染症が拡大する地域等に対し、地方と連携しながら、専門職を派遣し、現場を支援する体制(感染症版DMATや医療版TEC-FORCE等)を拡充すること。

併せて、感染症対策の検討や医学的知見の蓄積などにおいて中心的な役割を担う機関の設置といった都道府県独自の取り組みを進められるよう、必要な体制整備への支援についても十分配慮すること。

#### 4 台湾の輸入規制緩和を契機とした食品の輸出拡大について

国においては、農林水産物・食品の輸出額を2025年に2兆円、2030年には5兆円とする目標を掲げており、距離が近く有望な市場である台湾において取引が拡大することは、目標達成への近道になると考える。

このような中、台湾は、2011年の東京電力福島第一原子力発電所における事故以来、放射性物質によるリスクがあるとして、福島、茨城、栃木、群馬及び千葉の5県における酒類を除く全ての食品に対して、一律の輸入停止措置を課してきたが、本年2月21日、野生鳥獣肉やキノコ類、コシアブラ等を除いて輸入停止を解除した。

しかしながら、解除後においても、上記5県の酒類を除く全ての食品に対して、放射性物質検査報告書と産地証明書の添付の義務付け、及び水際検査における全ロット検査が実施されているほか、静岡県の茶類、山梨県及び静岡県のキノコ類並びに埼玉県及び東京都の乳幼児用食品等に対して、放射性物質検査報告書と産地証明書の添付が義務付けられるなど、食品の輸出拡大に向けた障壁は残っている。

ついては、台湾による日本産食品の輸入規制緩和を契機に、食品の輸出を拡大し、ひいては、地域経済を更に発展させるため、次の事項について、特段の措置を講じられたい。

1 福島、茨城、栃木、群馬及び千葉の5県における酒類を除く全ての 食品に対して、放射性物質検査報告書と産地証明書の添付が義務付け られるとともに、水際検査において全ロット検査が実施されているほ か、静岡県の茶類、山梨県及び静岡県のキノコ類並びに埼玉県及び東 京都の乳幼児用食品等に対して、放射性物質検査報告書と産地証明書 の添付が義務付けられていることから、これら規制の緩和に向けた働 きかけを積極的に行うこと。

- 2 日本では厳格な検査に基づき放射性物質に関する食品の安全性を確保しているにもかかわらず、現在も輸入停止措置を維持する国・地域に対しては、あらゆる機会をとらえて正確な情報を提示するなど、規制が早期に解除されるよう働きかけを行うこと。
- 3 東京電力福島第一原子力発電所の事故による風評を完全に払拭するため、正確かつ効果的な情報発信や安全性の普及啓発を強化すること。
- 4 地方公共団体や事業者等による販路回復・拡大や販売促進に向けた 各種取組に対して、十分な財源を確保するなど支援の充実を図ること。

## 5 多文化共生・共創社会の実現に向けた施策の推進について

外国人住民は、我が国の経済活動を支える上で、大きな力となっており、国は、令和3年6月に「外国人材の受入れ・共生のための総合的対応策(令和3年度改訂)」を決定し、外国人材の受入れを進めている。

一方、外国人住民の増加に伴い、地域ごとの特性により労働、社会保障、医療、教育、防災等様々な分野で、外国人住民と地域との共生に当たっての問題が発生しており、新型コロナウイルス感染症の感染拡大は、これらの問題を顕在化させた。

今後、中長期的には、国内における外国人住民の増加がさらに見込まれる中、国籍や民族等の異なる人々が、地域社会の構成員として共に生きるとともに、多様性を生かしつつ、新たな価値を創造し、地域に活力をもたらす多文化共生・共創社会を実現することが不可欠である。

このためには、外国人材の円滑かつ適正な受入れ体制の整備を促進するとともに、外国人住民に対する日本語学習機会の提供や日本語が不自由な外国人住民でも、安全・安心に暮らせる生活環境の整備といった課題へ対応することが急務である。

ついては、多文化共生・共創社会の実現を図るため、「外国人材の 受入れ・共生のための総合的対応策」に盛り込まれた諸施策につい て、地域の実情や課題等を踏まえた上で、各省庁が連携して着実に 実施するとともに、次の事項について特段の措置を講じられたい。

# 1 外国人住民への支援について

(1) 外国人住民が自立した生活を円滑に送ることができる程度 の日本語能力を取得するため、国において、個々のニーズに応じ た日本語の学習機会を提供する公的な仕組みの充実を図ること。 また、地方公共団体が地域の実情に応じて実施する外国人住民に対する日本語教育支援などの取組に対し、継続的で十分な財政支援を行うこと。

- (2) プレスクール期も含め、外国人の子どもに対する教育支援 体制を整備すること。また、夜間中学についても、国が都道府県 に少なくとも1校の設置を目指すことを求めていることから、設 置や運営に向けた財政措置を拡充すること。
- (3) 外国人住民が安心して適切な医療を受けられるよう、国に おいて、医療通訳制度の充実や多言語自動音声翻訳の更なる普及 促進を図ること。

医療保険の不適用や、支払能力のない外国人患者の医療費未払 など、医療機関が外国人患者を受け入れることに伴う様々な課題 については、国が責任を持って対策を講じること。

- (4) 各種の情報提供について、少数言語も含めた多言語化・やさしい日本語化など、外国人住民が必要な情報にアクセスできる環境整備を図ること。特に、災害等の非常時には、外国人住民へ迅速に情報伝達できる体制の更なる整備を図るとともに、災害情報の発信に当たっては、発信主体ごとに多言語への翻訳を行うのではなく、一元的に多言語化を図ること。
- (5) 新型コロナウイルス感染症の感染予防及びワクチン接種に 関する情報が外国人住民に適切に届くよう、大使館をはじめ、企 業や日本語教育機関等との連携を強化し、情報の行き届かない者 がないよう更なる啓発に努めること。

#### 2 外国人材の円滑かつ適正な受入れについて

- (1) 日本国内での実習等を希望する外国人が円滑に入国できるよう、到着地(空港)での検査の簡素化などを進め、1日あたりの入国枠を撤廃すること。
- (2) 技能実習制度の適切な実施や技能実習生の保護が図られるよう、外国人技能実習機構の体制の充実・強化を図り、監理団体や実習実施者に対する指導監督等の強化を行うこと。

また、不適正な送り出し機関の排除に係る関係国への更なる働きかけを行うこと。

(3) 在留資格「特定技能(2号)」について、建設や造船・舶用工業だけでなく、他の特定産業分野も対象とするよう、受入れ分野を早期に拡大すること。

また、「特定技能」について、技能水準を確認する試験が国内外で十分な回数実施できるよう体制を整備すること。

(4) 介護福祉士を志す外国人の活躍を促進するため、介護福祉 士国家試験については、英語等多言語による表記を併用するなど、 十分配慮すること。

#### 6 基準病床数及び必要病床数の算定方法の見直し等について

現行の制度では、一般病床及び療養病床における基準病床数及び 将来の病床の必要量は、医療法に基づき二次医療圏(及び構想区域) ごとに算定し、既存病床数が基準病床数を上回る圏域や、許可病床 数が必要病床数を上回る圏域では、原則として新たな病床整備を行 うことができない。

そのため、急性期機能を担う多くの医療機関において、一般病床を新型コロナウイルス感染症患者の受入れ病床に転用したことにより、特に感染拡大期においては、救急医療などの一般医療に影響が生じることとなった。

特に、新興感染症の流行期においては、救急などの一般医療を圧 迫することなく感染症患者の受入れ病床を確保するためには、各医 療機関が有する病床数に一定の余力が必要である。

また、圏域を越えた広域的な高度で専門的な医療を提供する医療機関の病床であっても、現行の病床制度の例外ではなく、当該医療機関の属する二次医療圏の既存病床として扱われる。

広域的な医療を行う医療機関の病床は、圏域を越えた医療を提供するため、病床過剰地域から非過剰地域へ誘導することを通じて病床の地域的偏在を是正するという、基準病床制度の趣旨にはなじまない面がある。

このため、高度で専門的な医療を提供する医療機関の病床整備については、必ずしも二次医療圏単位で算定するべきものではなく、都道府県知事による弾力的な運用を可能とする必要がある。

ついては、次の事項について特段の措置を講じられたい。

1 新興感染症の流行時において、救急などの一般医療を圧迫する ことなく感染症患者の受入病床を確保するため、新興感染症の診 療に当たる人員の維持・管理や、病床の効果的な運用に必要な予算・制度を整備の上、当該患者を入院させるための基準病床数及び必要病床数の加算を可能とするなど、感染症対応を想定した病床制度とすること。

2 今後、新興感染症の拡大が発生した際には迅速な病床確保が行えなくなる恐れがあるとともに、感染拡大時に備えて確保する病床は二次医療圏単位で完結するものではないことから、圏域を越えた高度で専門的な医療を提供する医療機関の病床整備を可能とするため、算定した病床数の範囲内で都道府県知事の裁量により、一定数を特定の二次医療圏に配分可能な枠とできるよう、弾力的な制度の運用を図ること。

#### 7 家畜伝染病に係る埋却地の確保促進について

令和2年度、千葉県では、高病原性鳥インフルエンザが大規模かつ連続的に発生し、採卵鶏等約458万羽を殺処分する、大がかりな防疫対応が行われた。

令和3年度においても、全国各地で豚熱や高病原性鳥インフルエンザ等の家畜伝染病の発生が続いており、関東地方知事会構成10都県でも、他県で発生した事案への対応も含め、豚熱については、茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、神奈川県、山梨県、静岡県の8県で、高病原性鳥インフルエンザについては、茨城県、埼玉県、千葉県の3県で、防疫対応がとられたところである。

こうした家畜伝染病に対して、防疫対応を速やかに行い、早期収束を はかるためには、畜産農家があらかじめ家畜の死体等を埋却するための 土地を確保しておくことが重要であり、家畜伝染病予防法施行規則で定 められた飼養衛生管理基準においても、畜産農家は埋却地を確保するこ とが求められている。

埋却地をあらかじめ確保するためには、遊休農地を活用することが考えられるが、農地法による権利移転の規制がある。このため、一部の畜産農家は、飼養規模に応じた埋却地を確保できない状況にあり、迅速な防疫対応の支障要因となっている。

ついては、今後も、全国各地で家畜伝染病が発生する恐れがあること を踏まえて、防疫対応を速やかに行い、早期収束をはかるため、以下の事 項について、特段の措置を講じられたい。

畜産農家が埋却予定地を確保するため、遊休農地を、いつでも耕作できる状態で管理することを要件に、農地のままあらかじめ取得できるよう、農地法及び家畜伝染病予防法上の例外的な取り扱いを認めること。

併せて、農地以外の土地を埋却予定地として確保する場合に、農地並

みの負担で済むよう、税制上の特例措置など政策的支援を講じること。

#### 8 子どもの医療費助成制度の創設について

子どもの医療費助成制度は、子どもの健全な育成支援、保健対策の充実、保護者の経済負担の軽減等、子育て支援の観点から、地方単独事業として、全市区町村において実施され、全ての都道府県が財政支援をしており、子どもが安心して医療を受診できるよう大きな役割を果たしている。

また、国においては、子どもが自立した個人としてひとしく健やかに成長することのできる社会の実現に向け、令和5年4月から「こども家庭庁」を設置することとし、子どもに関する施策の充実を図っているところである。

子どもの医療費助成制度は、子育てをしていく上で重要な役割を 担っているが、地方自治体が独自に事業を実施しているため、対象 となる子どもの年齢や一部負担金の額、所得制限の有無など、自治 体の財政力などにより制度が異なっている。

そのため、未来を担う子どもを安心して産み育てられるよう、全国どこに住んでも同じ制度の下に医療を受けられる子どもの医療費助成制度が必要である。

さらに、現在、国は、地方自治体が独自に実施する子どもの医療費の窓口負担軽減に対して国民健康保険の国庫負担金の減額調整措置を行っているが、それは、地域の実情に応じた取組を支援するとしている少子化社会対策大綱の趣旨に反している。

ついては、次の事項について特段の措置を講じられたい。

国、都道府県、市区町村が一体となって子どもへの支援ができるよう、国の責任において窓口での医療費負担がなく医療が受けられる全国一律の子どもの医療費助成制度を創設すること。

あわせて、制度創設までの間、子どもの医療費の窓口負担軽減に 対する国民健康保険の国庫負担金の減額調整措置を解消すること。

#### 9 医療関係職種国家試験における受験機会の確保について

令和3年度における医師、歯科医師、看護職員等の医療関係職種 国家試験において、厚生労働省は、新型コロナウイルス感染症に罹 患し、入院中、宿泊療養中または自宅待機中となった者の受験を認 めず、追試験も実施しなかった。

同国家試験が実施された本年1月下旬から3月中旬は爆発的な感染拡大「第6波」の真只中にあり、市中感染も確認されていたことから、受験生が対策を最大限に講じていても感染を完全に防ぐことは不可能な状況にあった。

受験機会を失った受験生にとっては、その心情的な喪失感はもとより、内定を得ていた医療現場への就職の断念を余儀なくされるほか、奨学金の返済、翌年の国家試験までの経済的な負担など、その影響は計り知れないものがある。

また、新型コロナウイルス感染症への対応等において、医療従事者の十分な確保による医療提供体制の維持・充実は喫緊の課題であり、各地方自治体は地域医療の充実に向けて、医師、歯科医師や看護職員等の養成・確保を最重要課題に位置づけ取り組んでいる。

こうした中、感染症という一時の事情により受験機会が閉ざされることで、医療従事者の計画的かつ継続的な確保の妨げとなり、結果的に、医療の提供を受ける一般市民に影響が及ぶことを懸念する。

ついては、未来の医療を担う新たな医療従事者を一人でも多く確保するため、令和4年度以降の医師、歯科医師、看護職員等の国家試験においては、新型コロナウイルス感染症に罹患した等の影響により本試験を受験できなかった者に対し追試験の実施を含めた救済措置を設ける等、特段の措置を講じられたい。

#### 10 防災・防疫対策等の推進について

昨年7月、8月の相次ぐ記録的な大雨により、土石流や河川の氾濫など、全国各地で甚大な人的・物的被害が発生した。

近年、我が国は毎年のように様々な災害に見舞われており、地方公共 団体においては、突然発生する大規模自然災害に備え、国土強靱化に関 する施策を総合的かつ計画的に推進するため、国と一丸となって国土強 靱化に取り組み、防災・減災の徹底を図ることが求められている。

併せて、これまで国民は「防衛(侵略・テロから国民を守る)」と「防災(自然災害から国民を守る)」を国防と考えてきた。しかし、国の内外で猛威をふるう COVID-19 (新型コロナウイルス感染症)を前にして、疾病から国民を守る「防疫」もまた、国民の生命・健康・財産、そして仕事・雇用を守る上で、防衛・防災と並ぶ極めて重要な国防であると痛感している。

今や、「防衛」・「防災」・「防疫」は国防の三本柱である。

このため、住民の生命及び財産に係る被害を最小限にとどめるための地震対策や風水害対策等を推進するとともに、防疫対策の充実が必要である。

よって、次の事項について特段の措置を講じられたい。

## I 地震・風水害対策等の推進について

## 1 地域の国土強靱化の取組への支援

国土の強靱化を中長期的な視点に立って、更に強力に進めていくため、地域の実情に応じた国土強靱化地域計画に盛り込まれた事業の着実な推進が図られるよう、5か年加速化対策に基づく、財政上の支援措置の充実を図るとともに、必要な予算・財源を当初予算において安定的に確保すること。さらに、大規模自然災害発生時の首都機能維持のためのバックアップ体制の強化を進めること。

また、防災・減災機能を充実させながら、「沿岸・都市部」と「内陸・ 高台部」の資源を生かし、産業の創出・基盤整備を行い、安全・安心で魅力ある地域づくりを実現するための規制緩和や税制・財政等の支援措置 を講じること。

#### 2 地震・津波対策の充実・強化

(1) 地方公共団体が、「南海トラフ地震の多様な発生形態に備えた防災対応検討ガイドライン(第1版)」に基づく事前避難等の防災対応を実施するに当たり、実効性を担保するための財政上の支援措置等を講じること。

南海トラフ地震臨時情報に対して、住民が正しい理解のもと 適切な行動が取れるよう、国において丁寧な周知を継続して行 うとともに、地方自治体が実施する啓発に対して支援を行うこ と。

- (2) 防潮堤・海岸防災林の整備や大規模建築物の耐震化などのハード対策、消防団等の地域防災力充実強化や災害対策用資機材の整備などのソフト対策、高台への移転など、事前に防災や減災に資する対策を地方公共団体が重点的に進めるための財政上の支援措置等を講じること。
- (3) 「津波防災地域づくりに関する法律」に基づく津波災害警戒区域等の指定を促進し、同法の実効性を高めるため、施設の安全性確保対策や区域指定による人口流出及び風評被害等の防止対策へ財政上の支援措置等を講じるとともに、地域の実情に応じた対策が円滑に進むよう、関係省庁の連携を強化すること。
- (4) 消防防災ヘリコプターの安全対策を充実するため、2人操縦体制の構築・継続、安全管理体制の強化等に係る費用への財政支援を拡充すること。また、ヘリコプターの操縦士を安定的に確保・養成できるよう、防衛省をはじめ関係省庁と連携を強化し、

自衛隊OBの採用や操縦技能の向上を支援する仕組みを早期に 構築すること。

- (5) 若年世代をはじめとした防災人材を育成するため、地方公共団体が行う取組に対して、過去の災害の教訓を伝える教材等の提供や講師の確保等の支援を行うとともに、啓発活動支援の推進を図ること。
- (6) 平時のみならず、土砂災害、河川氾濫、津波などの災害時においても、医療機関の機能が確実に発揮されるよう、国として、当該施設を新たに設置又は移転する場合における立地基準や地域住民との合意形成の必要性等を盛り込んだ指針を示すこと。
- (7) 南海トラフ地震や首都直下地震等による大規模災害から速やかな復旧・復興を図るため、地籍調査の迅速かつ重点的な実施を促進するよう、国庫補助率の引上げ等、制度の拡充を図ること。
- (8) 地籍調査の促進を図るため、公共事業等の測量成果を活用する 制度に係る指定手続きの簡素化や調査事業の地域要件の拡充を 図ること。

## 3 災害に強い電力供給体制の充実・強化

(1) 災害に強い電力供給体制の構築に向け、電気事業者に対し適切な指導を行うとともに、支障木の予防伐採や復旧作業を迅速に進められるよう、国において地方公共団体や事業者等の関係者間の役割及び費用負担の在り方を示すなど、必要な支援等を行うこと。

また、地方公共団体の他、停電による影響が大きいライフライン関係施設や病院・診療所、社会福祉施設、避難所等における非常用電源の確保に対する支援等の充実を図ること。

(2) 災害時も停電のない、エネルギー自立型の住宅・ビル・街を実現するため、太陽光発電・蓄電池システムや外部への電源供給が

- 可能な自動車の価格低減を促す取組などを推進すること。
- (3) 豪雨時に停電が発生しても、内水氾濫等による大規模な浸水被害を回避できるよう、排水機場ポンプの稼働に必要な非常用電源の確保や複数の系統からの電力供給にかかる費用に対する支援の充実を図ること。

#### 4 災害時における物流体制及び事業継続体制の充実・強化

- (1) 発災直後から、支援物資を個々の避難所まで迅速かつ円滑に輸送することができるよう、物資の発注から集荷・輸送・到着までの物流に関する情報を、国、地方公共団体及び民間物流事業者等が共有し、連携して物流管理を行う仕組みの構築を国において引き続き進めること。
- (2) 重要物流道路及びその代替・補完路の追加指定にあたっては、地方の意見を十分に反映すること。また、災害時における被災地への支援物資輸送や、経済活動の継続性を確保するため、重要物流道路等の整備を含め、災害時にも機能する強靱な道路ネットワークの構築や無電柱化を推進するための予算を十分に確保すること。
- (3) 自然災害や感染症などのリスクへの対応が、中小企業・小規模事業者においても非常に重要となっていることから、中小企業等に対する事業継続計画(BCP)策定へのインセンティブを拡充すること。

## 5 避難所等の運営体制の充実・強化

(1) 自主防災組織が自助・共助の機能を発揮し、市町村と適切に役割 分担を行い、また男女共同参画の視点に立って避難所運営がで きるよう、住民の意識啓発や、自主防災組織の育成に係る財政 上の支援措置を講じること。 (2) 障害者、高齢者及び妊産婦・乳幼児等の要配慮者の避難行動や避難生活の支援並びに福祉避難所の指定拡大及び円滑な運営体制確保のため、大規模災害時における全国的な相互派遣調整システムなど福祉人材の派遣に関するスキームの構築をすること。

また、福祉避難所として多くの避難者を受け入れる社会福祉施設等では、新型コロナウイルス感染症の発生リスクを抑えるため、避難者の受け入れを行うにあたって、特に注意が必要な要配慮者等に対し、必要な場合に迅速にPCR等検査を実施できる体制の整備を進めるとともに、実施に要する経費については確実に財政措置を講じること。

- (3) 増加傾向にある外国人に対応するため、ハザードマップや避難経路等の災害情報の「やさしい日本語」及び多言語による発信や、災害時の避難所における通訳の確保や食文化への配慮等について、財政面も含めて地方公共団体が進める災害時の外国人支援の取組への支援策を講じること。
- (4) 避難所における感染防止対策を図るために有効な間仕切り、手 指消毒液、マスク、非接触式体温計等の備蓄や調達及び避難者 を受け入れる施設の整備・拡充に必要な財政措置を継続するこ と。また、避難所における「3つの密」を避けるため、避難所の 確保に向けてホテルや旅館、民間施設及び教育関係施設等の理 解や協力が得られるよう、関係団体に働きかけるとともに、避 難所として使用する際に必要となる費用に対し、必要な財政措 置を継続すること。
- (5) 感染者急増期に、多数の自宅療養者が一斉に避難を要する大規 模災害が発生する場合に備え、自宅療養者の避難対策の考え方 を示すこと。
- (6) 避難所や在宅の避難者の二次的な健康被害の発生を防止する上で、保健活動や福祉支援は必要不可欠であることから、災害救

- 助法を含めた法的な支援として明確に位置づけること。
- (7) 災害ボランティアセンターの設置・運営に係る経費、資器材の購入等の基盤整備費用及び災害ボランティアの活動環境整備費用 について、災害救助費の対象とすること。

#### 6 災害時における広域応援・受援体制の確立

- (1) 国における広域応援の実施に対応する専属組織の設置と被災地への応援の調整・指示の一元化を行うこと。
- (2) 都道府県と市町村が一体となって実施する広域応援・受援体制の確立に向けた支援を行うこと。
- (3) 被災した地方公共団体の支援を実施した地方公共団体に対して、 その応援に要した経費の全額を国が負担する制度の創設を行う こと。

#### 7 被災者生活再建支援の充実・強化

- (1) 被災者生活再建支援制度の支援金支給対象について、当該制度 が適用される災害に際しては、被災区域全域を対象とすること。 また、損害割合20%台の半壊を含め、半壊全てを支援対象と するよう、引き続き検討すること。
- (2) 住家被害認定調査及び罹災証明書の発行業務は、各種の被災者 生活再建支援業務に不可欠であるため、これらの業務に要する 経費を災害救助費の対象とすること。
- (3) 支援漏れや支援の重複を防ぐなど被災者支援を効率化するため、 地方公共団体の区域を越えた広域避難等にも対応できる「被災 者台帳システム」の導入及び運用のための技術支援及び財政支 援を行うこと。
- (4) 応急的な住まいを解消し、居住の安定を図るため、災害公営住宅 の建設について、技術的・財政的支援を行い、採択条件となる滅

失住戸の判定について、条件を緩和するなど弾力的な運用とすること。

#### 8 風水害対策の充実・強化

(1) 近年の気候変動に伴い激甚化・頻発化する風水害・土砂災害リスクの増大に備えるため、「流域治水」の考え方に基づき、地方公共団体が実施する河川、下水道、海岸、砂防、ため池及び治山などの施設整備・改築及び荒廃森林の整備などのハード対策や、浸水想定区域図やハザードマップの策定などのソフト対策が進められるよう、必要な財源を確保し、必要額を確実に配分すること。

また、洪水氾濫と土砂災害、山地災害による複合災害対策に関する研究の推進と技術的・財政的な支援の充実を行うこと。

(2) ダム等の堆砂については、ダム管理者による対応が原則であるが、地形や気象などの要因により、ダム管理者による対応だけで解消することが困難であり、洪水等災害発生の恐れがある場合、総合的な土砂管理の観点から、積極的に支援すること。

また、国が設置許可したダムについては、ダム管理者に対し、 防災上の適切な指導を行うこと。

- (3) 警戒レベルを用いた避難情報の発令について、住民が正しく理解し、適正な住民の避難行動につながるよう、一層の周知啓発を図ること。
- (4) 公共施設等の災害復旧事業について、制度の拡充や財政措置、人的支援等の充実強化を図ること。
- (5) 国立公園で発生した自然災害については、早期に利用再開が図られるよう、管理者である国が主体的に関係者間の調整を図るとともに、応急対応や復旧事業の実施、公園利用者への周知等を実施すること。

また、国立公園の多くを占める国有林において、治山事業や流木除去の実施など、適切な管理を国において積極的に行うこと。

(6) 河川整備を促進し、抜本的な治水対策を進めるとともに、洪水時の災害対応を迅速かつ的確に行うため、水系一貫管理の原則に基づき、国管理区間と県管理区間が混在する大河川のいわゆる中抜け区間等について、想定される被害の規模や地域の実情に応じ、国による一元管理とすること。

#### 9 火山噴火対策の充実・強化

- (1) 火山噴火の予兆現象を的確に把握するため、常時観測火山における観測体制の充実・強化を図るとともに、常時観測火山以外の活火山についても活動状況の変化を効果的に覚知できるような対策を講じること。また、国からの火山関連情報を迅速かつ効果的に住民や登山者等に情報伝達できる対策を講じること。
- (2) (1) の対策を一層推進するため、火山の監視・調査研究を一元的に行う政府機関を設置すること。
- (3) 火山研究人材の育成と確保を推進すること。
- (4) 避難計画の策定に当たっては、避難経路や避難場所の設定等に 関する具体的な検討について技術的な助言を行うなど、計画完 成までの継続的な支援を実施すること。
- (5) 噴火による広域かつ甚大な被害が想定される火山については、 住民避難が円滑かつ迅速に実施できるよう、国が主体となって、 ハザードマップや広域避難計画を作成すること。

また、大規模噴火に伴う降灰によって、健康被害や交通、電力などインフラへの甚大な影響が生じることが想定されるため、 大量降灰の除去・処分方法や資機材・処分場所の確保等の対応 策を早期に進めること。

(6) 住民や登山者等の生命を守るため、地方公共団体や民間が行う

通信環境及び避難施設・避難路の整備、ハザードマップの作成、 避難訓練の実施など、実効性のある警戒避難体制の整備につい て、技術的・財政的な支援の充実を図ること。

また、国立公園のうち特別保護地区及び第一種特別地域においては、国が避難施設等の整備を積極的に推進すること。

(7) 以上の火山噴火対策について、国や地方公共団体、公共機関等の 役割分担を明確にしつつ、計画的に事前対策を実施できるよう、 火山噴火対策に関する法制度の充実を図ること。

#### 10 原子力発電所の安全確保及び防災対策の強化

(1) 原子力発電施設に係る新規制基準については、徹底した福島第 一原子力発電所事故の原因の究明を行い、最新の知見を、適切 に規制基準に反映するとともに、新規制基準への適合性に係る 審査申請に対しては、科学的知見に基づいた厳正な審査を行う こと。

さらに、政府の要請により停止している浜岡原子力発電所については、政府が停止要請をした文書において実施するとしている事業者の対策についての厳正な評価、確認を行い、その結果を文書により提示すること。

- (2) 原子炉の廃止措置については、厳格な審査の下、安全確保に万全を期すとともに、使用済燃料やその再処理に伴い発生する高レベル放射性廃棄物、原子炉の解体に伴い発生する廃棄物の最終処分方法を早期に確立すること。
- (3) 原子力防災対策の基本となる原子力災害対策指針については、 最新の知見を踏まえ、今後も継続的に改定するとともに、地方 公共団体等の意見を適切に反映していくこと。なお、UPZ外 において必要に応じ実施するとされている防護対策について、 改めて検討を行うこと。

また、同指針において、最も基本的な防護措置としている屋内退避については、住民が安心して退避できるよう、その重要性や効果に関するデータを具体的に示すとともに、長期にわたる場合や大規模地震との複合災害時も含め、具体的な実施方針をあらかじめ示すこと。

(4) 広域避難計画の策定や避難ルート等の検討、モニタリングの実施などには放射性物質の拡散を予測する情報が必要と考えられるため、「拡散計算も含めた情報提供の在り方」を検討する国の分科会の報告等があったが、引き続き関係地方公共団体の意見を十分聴いた上で、具体的な検討を進め、必要な対策を講じること。

また、民間事業者との協力体制の確立について、「民間事業者の協力」を検討する国の分科会の報告等を踏まえ、民間事業者等が原子力災害に対応する際の被ばく線量限度の法制化など、引き続き具体的な検討を進め、必要な対策を講じること。

- (5) 広域避難計画に基づく他都県への避難を円滑に行うため、国が 積極的かつ主体的に、避難先、避難経路、避難手段の確保や、避 難退域時検査の体制整備、並びに避難に係る道路等のインフラ の整備を行い、広域的な防災体制を整備すること。併せて、国が 前面に立ち、事業者、防災関係機関、関係地方公共団体等と連携 した実践的な訓練を行い、広域的な防災体制の検証を行うこと。
- (6) 安定ョウ素剤の予防服用体制の整備に当たり、事前配布する住民の範囲については、地方公共団体の判断を尊重し、PAZの内外にかかわらず必要な支援を行うこと。なお、配布体制の整備に当たっては、説明を行う医師の確保・育成や説明資料の作成等について、国の責任において十分な支援を行い、住民や地方公共団体の負担を軽減できる方法を早急に示すこと。
- (7) 地方公共団体が防災対策に要する経費については、原子力災害

対策重点区域外での対策に要する経費や職員の人件費も含め、 確実に財源措置を行うこと。なお、原子力発電施設等緊急時安 全対策交付金については、防災資機材の効率的な整備を行うた め、都道府県から市町村に対する間接交付を認めるなど、運用 の改善を図ること。

- (8) 昨今の世界情勢を踏まえ、武力攻撃に対する我が国の原子力施設の安全確保の考え方について改めて検証すること。
- (9) 上記(1)~(8)の措置等を講じるに当たっては、国民に対し、 その過程も含めて徹底的に情報を開示するとともに、説明会や シンポジウムを開催し、国民の理解を得るよう、最大限の努力 をすること。

#### 11 土砂の不適正処分に関する対策の強化

宅地造成及び特定盛土等規制法において、区域を指定した盛土規制 が導入されると、規制区域外において無秩序な盛土行為が行われるお それがあることから、これを防止するため実効性ある対策を講じるこ と。

## Ⅱ 防疫対策等の推進について

## 1 防疫に対する財政措置等

- (1) 我が国の防衛費は、GDPの1%を目安に財政措置が講じられているが、「防疫」に関する医学的な研究をはじめとする防疫費には必ずしも十分な資金が投入されているとは言えないことから、国民の生命・健康を守るため、防疫に対し十分な財政措置を講じること。
- (2) ワクチンの接種に加えて経口治療薬の承認・使用が開始され、新型コロナウイルス感染症の収束に向けた取組が進められているが、それらの多くは外国から輸入されたものである。他国頼み

の政策は、毎回輸入に頼らざるを得なくなり、安全保障上の観点から大きなリスクを負うことになる。

一方、我が国は、世界トップレベルのライフサイエンスに関する学問水準と研究・開発能力を有しており、研究開発資金の不足等の障壁を取り除くことにより、その能力が十分に発揮されることが期待できる。

今般の新型コロナウイルス感染症に限らず、今後の新興の感染症に備えるためにも、感染の有無を把握するための国産検査 試薬及び検査キット、感染症から国民を守る国産治療薬及びワクチンの開発・生産力の一層の強化が、国の安全保障上、不可欠である。

国は、先に定めた「ワクチン開発・生産体制強化戦略」等に基づき、国産ワクチン・治療薬の研究開発や生産体制の強化など、引き続き積極的な財政支援を行うこと。

## 2 防疫体制の整備等

(1) 感染拡大の前段階での迅速な対応を可能とするため、感染症対策に関する専門知識を持つ職員を増強し、国内外の感染症の発生動向を常時監視するとともに、リスクを評価すること。

加えて、都道府県の感染症対策を総合的に担う感染症専門施設の設置に向けて、全国的な制度の創設を図ること。

(2) 感染症は、我々の生活を一変させてしまうほどの脅威であることから、国は、感染症に対する基本的な対応方針や理念等を明示する必要がある。

国は、昨年改正された感染症法及び新型インフルエンザ等対策特別措置法をはじめとする、あらゆる感染症に関する法律の拠りどころとなる、感染症対策に関する基本法の整備等を検討すること。

(3) 更なるワクチン接種率の向上を図るため、追加接種の有効性・安全性について、国民が正しく判断するための情報をより積極的に発信すること。

また、交互接種を含むワクチンの効果や持続期間等に関する知見を収集し、必要であれば定期接種化に向けた制度の枠組や体制の構築を検討し、ワクチン接種に係る国民全体への働きかけを強化すること。

併せて、追加接種を速やかに実施するための安定したワクチン供給体制の確保について取り組むこと。

#### 3 医療提供体制の充実・強化

- (1) 症状に応じた適切な感染症医療を広く提供するためには、医師、 看護師をはじめ、すべての医療従事者が感染症医療に精通する 必要があり、また感染状況によっては、従事者が不足する地域 も想定されることから、国による人材育成や派遣体制の整備を 図ること。
- (2) 感染症指定医療機関などにおける感染症者の受け入れ体制を強化するため、院内感染を防ぐための施設改修、医療機器の整備など、医療従事者が安心して働けるよう支援を継続して行うこと。

また、最前線で感染症治療にあたる医療従事者に対して差別 や偏見、心ない誹謗中傷など、人権が脅かされる事例が発生し ていることから、国として広報や教育・啓発、相談窓口の充実・ 強化を図ること。

(3) 公立病院に対する一般会計からの支援である繰出金について、 国が定める基準に基づく繰出金は地方交付税措置の対象となる が、単なる赤字に基づく基準外の繰出金は財源措置されない。 感染患者の受入は公立病院が中心となっているが、感染の長期 化に伴う一般患者の受診控えに伴う経営の悪化は、感染症対策にも影響を与えるものである。こうした状況を踏まえ、公立病院への一般会計からの繰出金については、新しい基準の創設や現在の基準の緩和により、地方交付税措置の拡充を図ること。また、公立病院以外の新型コロナウイルス感染症の患者を受け入れた医療機関においても、受診控えもあり経営が一層厳しくなっている。福祉医療機構による無利子・無担保貸付拡充や受入患者数に応じた医療機関等に対する財政支援など、医療機関の経営悪化へ歯止めをかけるよう継続的に対処すること。

#### 4 防疫対策を踏まえた分散型国土の形成

今般の新型コロナウイルス感染症をきっかけとして、全国各地が感染症の脅威にも強くしなやかに対応し、持続的に成長できる「新次元の分散型国土」を形成する必要性が認識されたところである。

そこで、自然と共生する新たなライフスタイルの構築や、地域の魅力や活力を高める環境整備を着実に進めるなど、都市と地方が共に輝く国土の形成に向けた大胆かつ速やかな取組を行うこと。

#### 11 ウィズコロナ・アフターコロナの観光振興について

我が国では平成29年3月に観光立国推進基本計画を策定し、観光立 国の実現に取り組んできたが、長期化する新型コロナウイルス感染拡大 による人流抑制やインバウンドの入国制限の影響を受け、観光関連産業 は危機的状況に陥っている。

これまでGoToトラベル事業や地域観光事業支援など国内旅行による観光需要の下支えを行っているものの、繰り返す新型コロナウイルス感染拡大にともない発出される緊急事態宣言及びまん延防止等重点措置による外出・移動の自粛要請を受けた旅行キャンセルは、更に先の見えない状況へと観光関連事業者を追い込んでいる。

アフターコロナにおいても観光が国の成長戦略の柱であり、地方創生の切り札であることは、変わるものではない。

成長戦略の柱、地方創生の切り札の担い手となる観光関連産業がコロナ禍を乗り越えるためには、コロナ禍の先にある今後の我が国の観光のビジョンを示すとともに、観光消費額などがコロナ禍以前の状況に戻るまでの支援継続が必要である。

ついては、以下の事項について特段の措置を講じられるよう提言する。

## 1 感染拡大防止に向けた取組の徹底について

感染防止対策と社会経済活動の両立を図っていくことが、観光関連産業を支える視点からも非常に重要であることから、新型コロナウイルス感染拡大時においても、ワクチン接種歴や抗原検査キットなどの活用により社会経済活動が維持できる仕組みを構築すること。

## 2 感染防止対策や施設維持等に対する支援について

観光関連事業者は依然として厳しい状況にあることから、観光消費額や旅行者数等が新型コロナウイルス感染拡大以前の水準に戻る

まで、観光関連事業者の大きな負担となっている感染防止対策や施設維持等に対する十分な支援策を継続すること。

#### 3 経営支援について

感染拡大期において人流を抑制する場合には、観光関連産業に甚 大な影響が生じることから、宿泊施設をはじめ観光関連事業者に対 して、引き続き十分な経営支援の財源措置等の方策を講じること。

#### 4 新たな観光再生ビジョンの策定について

昨年3月末で計画期間が終了している「観光立国推進基本計画」 の改定が、コロナ禍の影響を受けて先送りとなっていることから、 早急にアフターコロナを見据えた新たな観光再生ビジョンを策定す ること。

#### 5 社会変革に伴う新たな旅行スタイルの推進について

長期滞在型観光や分散型旅行、ワーケーションなど、多様性のある新たな旅行スタイルを推し進めるため、国主導で休暇の分散や長期休暇の取得など働き方改革に向けて、企業への働きかけや国民への呼びかけ・周知に努めること。

また、コロナ禍で大きな影響を受けた学習旅行等については、例えば、SDGsの視点を取り入れた学習旅行など、新たな団体旅行のスタイルを推進するとともに、受入体制の整備について支援すること。

## 6 持続可能な観光地域づくりについて

観光地域づくり法人(DMO)の形成・確立に当たり、継続的に専門人材を確保・育成するための財政支援制度を充実させるとともに、同法人が安定的に事業を行うための、また、地方自治体を含め地域の実情に応じた観光振興策を講じるための、交付金のような財政支

援制度を創設すること。

#### 7 インバウンドの復活・推進について

- (1) ワクチン接種の進展により、他国では観光目的の入国者に対する制限の緩和が加速していることから、我が国のインバウンド再開に向けた具体的なプロセスを早急に示すこと。加えて、インバウンドを再開する際には、国を挙げた強力な誘客キャンペーンを実施すること。
- (2) 入国時の水際対策の徹底に加え、外国人来訪者が新型コロナウイルスに罹患した場合や罹患が疑われる事態における対応の万全な体制を構築するとともに、国民や観光関連事業者に対し、インバウンド受け入れのための安全対策を周知し、観光地が安心してインバウンド客を受け入れることができるよう取り組むこと。

#### 12 道路網の整備促進等について

広域的な道路ネットワークを構成する高規格道路等の整備は、人流・物流の円滑化や活性化によって我が国の経済活動を支えるとともに、激甚化・頻発化・広域化する自然災害からの迅速な復旧・復興を図る上で大変重要なものである。また、都市圏などの環状道路やバイパス等の整備は、都市機能を回復し、生産性の向上による地域経済の好循環をもたらすストック効果が期待できるため、強力に整備促進を図ることが必要である。

東北及び関東地方に多大な被害を及ぼした東日本大震災では、高規格 道路等は緊急輸送道路として、救援活動や援助物資の輸送等に大きな役 割を果たし、その重要性が再認識された。

そのような中、令和2年12月に閣議決定された「防災・減災、国土強 靭化のための5か年加速化対策」を着実に進めるため、令和3年度から 令和7年度までの5か年で高規格道路のミッシングリンク解消及び4車 線化等の道路ネットワークの機能強化対策、道路施設の老朽化対策、道 路の法面・盛士の十砂災害防止対策等に重点的・集中的に取り組むこと となった。激甚化する風水害、切迫する大規模地震等への対策、予防保全 型インフラメンテナンスへの転換に向けた老朽化対策など国土強靱化に 向けた取組みの着実な推進に向けて、5か年加速化対策に係る国の継続 した財政措置が不可欠である。5か年加速化対策に係る予算は、補正予 算として措置されているが、中長期的な見通しのもと、強力かつ計画的 に国土強靱化を推進するため、必要な予算・財源を当初予算において通 常費とは別枠で安定的に確保することが必要である。また、近年、気候変 動の影響により激甚化・頻発化する気象災害や、切迫する巨大地震等の 大規模自然災害から、関東地方の安全・安心を確保していくためにも、国 と地方との役割分担を踏まえた上で、国が責任を負うべき道路の着実な 整備とともに、高規格道路等のストック効果を高めるアクセス道路など、

地方が行う必要な道路整備への安定的な財政措置を今後も講じられたい。 さらに、大雪などによる大規模自然災害時において高規格道路等は、 地域の耐災害性を高め、代替輸送ルートともなることから、整備を促進 し、道路ネットワーク機能を確保していく必要がある。

また、我が国の道路施設は高度成長期に集中的に建設された経緯から、 急速に高齢化が進んでおり、老朽化対策の推進が急務となっている。 これらを踏まえ、以下の事項について特段の措置を講じられたい。

#### 1 各道路の整備促進等

## (1) 東北縦貫自動車道の機能強化及び宇都宮 I C以北の6車線化整 備計画の策定

東北縦貫自動車道は、首都圏と東北地方を結ぶ広域連携軸として極めて重要な幹線道路である。

ついては、交通渋滞を解消し、速達性・定時性を確保するため、 上河内SA付近や矢板北PA付近、栃木IC付近などの渋滞が頻 発している箇所について、付加車線の設置等、早期に対策の具体 化を図ること。

また、宇都宮IC以北の6車線化整備計画の早期策定を図ること。

## (2) 東京外かく環状道路の整備促進

東京外かく環状道路は、都心から約15キロメートル圏を環状に結ぶ総延長約85キロメートルの道路であり、都心に集中する放射状の高速道路や一般国道等と連結し、首都圏の自動車交通の円滑な分散導入を図る重要な役割を担うものであり、また、切迫する首都直下地震などにおいて、日本の東西交通の分断を防ぎ、災害時に対応したリダンダンシーが確保されるよう首都機能を堅持するほか、救援、復旧活動に大きな役割を果たすなど、国民の生命

や財産を守る重要な機能を有することから、一刻も早く完成させる必要がある。

京葉道路との接続部である京葉JCTについては、京葉道路千葉方向と外環道高谷JCT方向とを連絡するランプの整備を進め、早期にフルジャンクション化を図ること。

関越自動車道(練馬区)から東名高速道路(世田谷区)間の約16キロメートルについては、安全を最優先に整備を進め、早期に開通すること。特に、令和2年10月に調布市で発生した陥没・空洞事故を踏まえ、取りまとめられた再発防止対策等を確実に実施するとともに、住民の不安払拭に向け、地元自治体の意見を聞きながら、緩んだ地盤の補修の実施、個々の事情に合わせて行われている補償を含めた丁寧な説明やきめ細やかな対応を確実に行うこと。

東名高速道路から湾岸道路間については、東京外かく環状道路の最後の区間であるが、ルート等は未定の状況である。現在、東京外かく環状道路(東名高速~湾岸道路間)計画検討協議会において、川崎縦貫道路の計画も視野に入れながら、検討が進められているが、環状道路としての機能を十分発揮させるため、全区間の計画を早期に具体化すること。

## (3) 首都圏中央連絡自動車道の整備促進

首都圏中央連絡自動車道は、都心からおよそ半径 40~60 キロメートルの位置に延長約 300 キロメートルの高規格幹線道路として計画され、首都圏の中核都市間の連携を強化し、交流を促進することによる観光振興や、広域的な移動性の大幅な向上による物流の効率化など、地域発展の基盤として重要な役割を果たすものである。

今後、切迫性が高まっている首都直下地震の発生など、首都圏

における災害時には、緊急輸送道路として災害救助活動や緊急物 資の輸送等に極めて大きな役割を果たすことからも、環状道路を 早期に開通させるとともに、暫定2車線区間の早期4車線化を図 ることが不可欠である。

ついては、環状道路としての機能を最大限発揮させるため、供 用済みの首都圏中央連絡自動車道の西側区間と東京湾岸部をつな ぐ高速横浜環状南線及び横浜湘南道路の早期整備を図ること。

大栄JCTから松尾横芝IC間については、成田国際空港と羽田空港を結ぶ新たなルートを形成する極めて重要な道路であるため、令和6年度の供用に向け、確実に事業を進めること。

さらに、久喜白岡JCTから木更津東IC間の暫定2車線区間については、対面交通の安全性や走行性、大規模自然災害時等の対応に課題があり、安全で円滑な交通の確保や生産性の向上を図るためにも、4車線化が必須である。

特に、令和4年度から順次供用され、令和8年度までに全線供用する見込みが示されている、久喜白岡JCTから大栄JCT間について、一日も早く4車線化するとともに、残る区間についても早期4車線化を図ること。また、圏央道の利便性の向上や地域の活性化に大きく寄与するかずさIC(仮)の早期整備を図ること。

## (4) 新東名高速道路の早期全線開通及び6車線化の早期実現

新東名高速道路は、我が国の社会経済活動の根幹を担う新たな 大動脈としての機能を有するととともに、地震等の大規模自然災 害時には緊急輸送道路及び東名高速道路の代替路としての役割を 果たす極めて重要な道路である。

新御殿場ICから西側の区間は、令和3年4月までに全て供用され、東名高速道路とダブルネットワークを形成することにより、

渋滞の緩和や経済活動の活性化などのストック効果が発揮されている。こうした効果を更に広め、高めていくためには、残る区間の整備促進が不可欠である。

令和4年4月までに、海老名南JCTから新秦野IC間が開通しているが、引き続き、残る新秦野ICから新御殿場IC間の一日も早い開通を図ること。また、暫定4車線で整備が進められている区間について、一層の物流の効率化を進めるため、供用後は全線6車線化の早期実現を図ること。

さらに、大都市圏をつなぐダブルネットワークの安定性・効率性を一層向上させるためにも、ルートが未確定である海老名南JCT以東の区間について、早期に計画の具体化を図ること。

#### (5) 中部横断自動車道の整備促進

中部横断自動車道は、日本列島の中央部において太平洋側と日本海側とを直結するとともに、北関東3県及び甲信静3県を結ぶ「関東大環状ネットワーク」を支える高速道路網の一部を形成し、これらの地域の産業・文化・学術等の発展に大きく寄与する重要な道路である。

ついては、全線開通に向け、唯一の未事業化区間である長坂 J C T (仮) から八千穂高原 I C 間の早期事業化を図ること。

また、高速道路における安全・安心基本計画において暫定2車線区間の4車線化優先整備区間に選定された双葉JCTから白根ICの早期整備を図ること。

## (6) 三遠南信自動車道の整備促進

三遠南信自動車道は、東三河(愛知県)、遠州(静岡県)、南信州(長野県)を相互に結ぶことで、広範な交流ネットワークを形成するとともに、地域の安全・安心や国土強靱化の実現等に寄与

する重要な道路である。

ついては、飯香道路、青崩峠道路、水窪佐久間道路及び三遠道 路の整備を推進し、早期完成を図ること。

また、同自動車道と一体として機能する一般道路の整備を早期に推進するため、必要な財政措置を講じること。

## (7) 伊豆縦貫自動車道等の整備促進

伊豆縦貫自動車道は、東名高速道路及び新東名高速道路と直結 し、伊豆地域に高速交通サービスを提供することにより、渋滞緩 和や地域の活性化をはじめ、東海地震や南海トラフ巨大地震等の 大規模災害時における緊急輸送道路の役割を担うなど、防災、住 民の安全・安心に不可欠な道路である。

ついては、河津下田道路の整備を推進し、早期完成を図るとともに、月ケ瀬ICから河津IC(仮)間(天城峠を越える区間)の早期事業化を図ること。また、伊豆縦貫自動車道と一体的な道路ネットワークを構成する東駿河湾環状道路の沼津岡宮ICから愛鷹IC(仮)間について、事業を推進するとともに、早期全線開通に向け、愛鷹IC(仮)以西の区間についても、新規事業化を図ること。

## (8) 核都市広域幹線道路の計画の促進

核都市広域幹線道路は、首都圏の業務核都市の育成整備を図り、 業務核都市相互を連絡する重要な広域幹線道路であるので、概略 計画の検討(計画段階評価)を進める区間となった「埼玉新都心 線~東北道間」について、早期に計画を具体化できるよう、調査 検討を進めること。また、東北道~東埼玉道路間、与野JCT~ 関越道間について、引き続き地域特性や交通課題の分析を進める こと。さらに、広域的な幹線道路としての機能を最大限発揮する ため、東埼玉道路以東や関越道以西について、計画の具体化を図ること。

#### (9) 中央自動車道の機能強化の促進

中央自動車道は、我が国の三大都市圏を結ぶ大動脈として機能 しており、上野原 I Cから大月 J C T間については、6車線化が 完了している。

しかし、高井戸ICから上野原IC間においては、慢性的な渋滞が発生しており、首都圏渋滞ボトルネック対策協議会においては、小仏トンネル付近や調布付近などが「主要渋滞箇所」に特定されている。これまで、中央道渋滞ボトルネック検討ワーキンググループにおいて、車線運用の見直しや付加車線の設置による交通容量拡大など、対策の具体的な案が示され、事業化されたところである。

そのため、上り線の小仏トンネル付近や下り線の相模湖付近、 上り線の三鷹バス停付近について、付加車線設置による渋滞対策 が行われているところであるが、これらの渋滞対策事業を早期に 完成させるとともに、更なる渋滞解消のための検討を進めること。

## (10) 東関東自動車道の整備促進

東関東自動車道水戸線は、鹿島港や茨城港、さらには成田国際空港や、茨城空港などの交流拠点を結び、陸・海・空の広域交通ネットワークを形成することはもとより、首都圏域での災害時におけるリダンダンシーの確保と、第三次救急施設への短時間搬送可能区域の大幅拡大などに欠かすことのできない重要な幹線道路である。

ついては、国・東日本高速道路株式会社において事業が進められ、令和7から8年度の開通目標が示された、潮来ICから鉾田

I C間について、十分な予算を確保するとともに、1日も早い全線開通を図ること。

また、東関東自動車道館山線は、東京湾アクアラインや首都圏中央連絡自動車道などと一体となって、南房総地域と首都圏各地域との観光、産業や文化などのさまざまな交流・連携を強化し、地域の活性化に大きく寄与するとともに、災害時における緊急輸送道路としても欠くことのできない重要な道路である。

ついては、令和2年3月に4車線化が完成した富津中央ICから富津竹岡IC間に引き続き、接続する富津館山道路についても早期4車線化を図ること。

また、東関東自動車道と接続する京葉道路は、千葉県と東京都 心をつなぐ重要な幹線道路であり、その渋滞対策として、貝塚トンネル付近の車線追加による抜本的な対策について、調査・設計を進め、工事に着手するとともに、車線運用の見直しによる対策 効果を検証し、引き続き、必要な渋滞対策を行うこと。

## (11) 中部縦貫自動車道の整備促進

中部縦貫自動車道は、長野県松本市から岐阜県の飛騨地域を経由して福井県福井市に至る道路であり、関東、中部、北陸地方の広域的、一体的な発展に大きく寄与する重要な道路である。また、沿線には世界文化遺産「白川郷合掌造り集落」や特別名勝特別天然記念物「上高地」、国宝「松本城天守」などが散在し、これらをつなぐ広域観光ルートの形成に期待が大きい。ついては、「整備計画区間」である松本波田道路の整備を促進し、早期開通を図ること。

また、「基本計画区間」である松本市波田から松本市中ノ湯間については、早期事業化に向けて、調査・計画を促進し具体化を図ること。

#### (12) 新大宮上尾道路の整備促進

新大宮上尾道路は、関越自動車道と東北自動車道の中間に位置し、首都高速道路と首都圏中央連絡自動車道を結ぶ、首都圏高速道路ネットワークにおいて欠かすことのできない路線であるとともに、慢性的に渋滞が発生している国道 17 号の混雑緩和に寄与する重要な道路である。

また、災害時において、広域防災拠点に位置付けられているさいたま新都心の機能を最大限発揮させるためにも、本路線の早期整備が必要である。

ついては、現在事業中の与野JCTから上尾南出入口間の整備を推進するとともに、未事業化区間である上尾南出入口から桶川 北本IC間についても早期事業化を図ること。

#### (13) 北千葉道路の整備促進

北千葉道路は、東京外かく環状道路と成田国際空港を最短で結び、首都圏の国際競争力の強化を図るとともに、周辺道路の渋滞緩和による物流等の効率化や商工業の振興など地域の活性化に寄与し、災害時における緊急輸送の強化に資する千葉県のみならず我が国にとって重要な道路である。

ついては、令和3年度に国により事業化された市川市堀之内から大町間の早期整備を図るとともに、市川市大町から船橋市小室間の早期事業化を図ること。また、国、県、高速道路株式会社等で構成される「千葉県道路協議会」において、専用部は、直轄事業と有料事業の合併施行の計画とすることが確認されていることから、有料道路事業を活用すること。

成田市内の事業中区間のうち、国で事業を進めている区間については、引き続き4車線での整備を図ること。また、県で事業を

進めている区間については、早期開通に向け一層の財政支援を行うこと。

さらに、東京外かく環状道路と成田国際空港を最短で結ぶ国道 464 号北千葉道路全線の直轄編入を図ること。

#### (14) 栃木西部・会津南道路の整備促進

栃木西部・会津南道路は、福島・栃木を結ぶ広域幹線道路であり、関東と東北の広域的な連携の促進はもとより、沿線地域の経済発展、観光振興を支える重要な道路である。

また、東日本大震災の際には、東北自動車道や国道4号の代替機能を果たしており、緊急時における代替路の確保の観点からも、早急な整備が必要である。

ついては、異常気象時通行規制区間を解消し、交通の利便性・ 安全性を確保するため、国道 121 号日光川治防災の整備を推進す るとともに、日光川治防災以外の優先整備区間についても早期整 備に向けた支援を図ること。

将来的には、福島・栃木を結ぶ広域幹線道路であり東北自動車 道や国道4号の代替機能を果たす重要な道路であることから、直 轄指定区間への編入を図ること。

## (15) 国道 17 号上武道路の全線 4 車線化の促進

国道17号は、東京都と新潟県を結び、広域的な都市間連絡道路 として、関越自動車道の機能を補完し、地域間の流通促進、沿線 地域の経済活動の発展に欠かせない重要な幹線道路である。

このうち上武道路は、埼玉県熊谷市から群馬県渋川市を結ぶ地域高規格道路「熊谷渋川連絡道路」の一部をなしており、平成28年度に全線が開通したところである。

全線開通に伴い、交通量は3割増加し、企業立地、物流、観光

等が活性化する一方で、新上武大橋を含む約19キロメートルの暫定2車線区間では、朝・夕のピーク時を中心に旅行速度が大きく落ち込み、渋滞による物流等の停滞を招いている。

ついては、広域的な都市間連絡道路である上武道路の整備効果を十分に発揮させるため、引き続き全線4車線化の整備を促進し機能強化を図ること。

#### (16) 横浜新道等の機能強化の促進

横浜新道、第三京浜、国道1号は、首都圏における重要な幹線 道路であるが、本線や周辺道路で渋滞が発生し、その機能が十分 に発揮されていないことから、沿線地域の社会経済活動に大きな 影響を与えており、渋滞対策を早期に実施していく必要がある。

平成28年の神奈川県渋滞ボトルネック検討ワーキンググループでは、付加車線や出入口の設置など、対策の方向性が示され、一部の工事や設計等の取組みが進められている。

引き続き、円滑な交通の確保に向けた対策を早期に講じること。

## (17) 厚木秦野道路(国道 246 号バイパス)の事業促進

厚木秦野道路(国道 246 号バイパス)は、慢性的な混雑状況となっている国道 246 号の交通混雑の渋滞緩和を図るとともに、東名高速道路や首都圏中央連絡自動車道、新東名高速道路と一体となって交通ネットワークを強化し、地域の活性化に寄与する重要な道路である。現在一部区間で用地取得や工事が実施されているが、交通利便性の向上のため、有料道路事業の積極的な活用等により、事業中区間の早期整備及び未事業化区間の早期事業化を図ること。

#### (18) 東埼玉道路の整備促進

東埼玉道路は、埼玉県八潮市(外環道)を起点に埼玉県春日部市(国道16号)に至り、東北自動車道や常磐自動車道を補完するとともに、国道4号の交通混雑の緩和や沿線の開発事業を支援する自動車専用部と一般部が併設する道路である。

ついては、現在事業中の八潮から松伏までの自動車専用部及び 吉川市から春日部市までの一般部の整備を推進するとともに、自 動車専用部の未事業化区間(松伏~国道 16 号)の早期事業化、更 に圏央道までの計画を早期に具体化すること。

#### (19) 新たな湾岸道路の計画促進

東京都と千葉県を結ぶ湾岸地域では、広範囲にわたり慢性的な交通渋滞が発生しており、この解消に取り組むことが重要である。

特に、千葉県湾岸地域においては、市街地周辺において依然として慢性的な交通渋滞が発生しており、また今後も港湾機能の強化などに伴う交通需要の増大が見込まれている。

こうした状況を踏まえ、湾岸地域のポテンシャルを十分発揮させ、我が国の国際競争力の強化や首都圏の生産性向上、湾岸地域の更なる活性化のため、必要な規格の高い道路として、多車線の自動車専用道路の計画の具体化が必要である。

ついては、早期に整備効果を発揮できるよう、外環道高谷JC T周辺から蘇我IC周辺ならびに市原IC周辺までの湾岸部において、多車線の自動車専用道路として、速やかに計画段階評価に着手し、早期に計画の具体化を図ること。

加えて、東京湾岸地域では都県間を往来する広域的な交通が集中していることから、首都圏三環状道路の概成を見据え、第二東京湾岸道路など広域的な交流・連携を促す路線について都内を含めて検討を進め、計画を具体化すること。

#### (20) 千葉北西連絡道路の計画促進

千葉県北西地域唯一の幹線道路である国道 16 号では、沿線に多くの工業団地や大型物流施設、商業施設が立地し、大型車混入率も高く広範囲にわたり渋滞が発生している。

こうした状況を踏まえ、千葉県北西地域の交通の円滑化を図るとともに、地域のポテンシャルを発揮させるため、千葉北西連絡道路の計画の早期具体化を図ること。また、検討を進めるにあたっては、速達性・定時性が確保できるよう、自動車専用道路など、アクセスコントロールされた道路として検討を行うこと。

#### (21) 首都高速道路の大規模更新の機会を捉えた機能強化

首都高速都心環状線の大規模更新の機会を捉え、高速道路網の 充実や機能強化を図るため、日本橋周辺の首都高速道路の地下化 に伴い必要となる都心環状線新京橋連結路(地下)や晴海線延伸 部の早期事業化を図ること。

## 2 高速道路網の有効活用

## (1) スマートインターチェンジの整備促進

スマートインターチェンジは、既存のインターチェンジを補完し、高速道路の利用促進や一般道路の渋滞緩和に寄与するとともに、地域振興や観光地等の活性化に資する極めて有効なインターチェンジである。

ついては、事業化されたスマートインターチェンジの整備促進 及び準備段階調査箇所の早期事業化を図るとともに、計画中のス マートインターチェンジについても、設置要件の柔軟な運用及び 準備段階調査の箇所選定要件の明確化と速やかな箇所選定が図ら れるよう地方公共団体が進める取組を強力に支援すること。また、 地方公共団体が整備するアクセス道路への十分な財政支援を図ること。

#### (2) ETCの更なる普及促進

全国の高速道路のETC利用率は9割を超えており、高速道路が完全ETC化されると、将来的な本線料金所の撤廃や料金収受などに要するコストの削減、混雑状況に応じた料金施策の導入につながることが期待される。

令和2年12月に策定されたETC専用化等に向けたロードマップでは、都市部は5年、地方部は10年程度でETC専用化を概成させることが示され、令和4年3月からは一部の料金所がETC専用化となった。引き続き、ロードマップに基づきETC専用化を計画的に推進するとともに、ETCの普及促進やクレジットカード非保有者等への対策及び誤進入等による非ETC車対策等を積極的に進めること。

# (3) 利用しやすく社会経済活動の効率を高める高速道路料金体系の実現

首都圏三環状道路が整備されることにより、首都圏の高速道路がネットワークとしての機能を発揮し、道路利用者の利便性向上や経済活動の効率化・活性化など、多方面での効果が期待できる。

さらに、都心部の渋滞緩和及び排出ガス総量の抑制、大型車の利用促進などの環状道路の効果を発揮させ、首都圏全体が目指すべき将来像の実現につなげていく必要がある。

平成28年4月から導入された新たな料金体系では、対距離制を 基本とした料金体系の整理・統一及び起終点を基本とした継ぎ目 のない料金の実現が図られた。

また、令和4年4月には、首都高速における料金体系の整理・

統一を更に進めるとともに、外環千葉区間への迂回を促進する料金改定が行われるなど、「首都圏料金の賢い3原則」に沿って、一体的で利用しやすい料金体系の実現に向けた取組が進められている。

今後も、新たな料金体系が交通等に与える影響を検証した上で、 起終点間の最短距離を基本に料金を決定するシンプルな料金体系 の確立や物流の効率化等の観点も含め、引き続き改善を継続する とともに、物流事業者など利用者の負担増に配慮すること。

また、ビッグデータ等を活用し、混雑状況に応じた料金施策や 適切な案内方法を導入するなど、利用者へのサービス向上を図る こと。

#### (4) サービスエリア等の新設・拡充及び防災機能強化の促進

首都圏三環状道路の整備進展に伴い、圏央道沿線には多くの物 流拠点や工場等の立地が進んでおり、大型車両の増加など首都圏 の高速道路網の利用形態は大きく変化している。

ついては、ドライバーの負担軽減のため、新たな休憩施設の設置を検討するとともに、既存のサービスエリア及びパーキングエリアに大型車用駐車スペースを確保するなど、快適な休憩スペースを提供するよう施設を拡充すること。

また、高速道路のサービスエリア等は、東日本大震災の際に、 自衛隊や消防の中継基地、避難住民の輸送基地として活用される など、貴重な防災拠点として機能した。

平成26年3月、常磐自動車道の守谷SA(上り線)が、ヘリポートなど防災拠点機能を備えた商業施設として改修された。

首都直下地震などの大規模災害に備えて、国においても、ヘリコプターの活用等も念頭に、サービスエリア等における防災機能強化の促進に向け、取り組むこと。

#### (5) 高速道路での逆走事故対策の推進

高速道路での逆走の発生に対しては、国や高速道路会社等において対策を進めているところであるが、高齢化の進展や、認知症問題の顕在化といった社会状況を踏まえ、今後も、逆走事故の撲滅を目指し、取り組みを推進すること。

#### 3 高速道路等の老朽化対策

開通から 50 年以上が経過した首都高速道路をはじめとする高速道路 は、老朽化が進んでいる。

老朽化対策は高速道路ネットワーク機能を維持していく上での根幹にかかわるものであり、関係自治体の意見を尊重した上で、国が責任をもって取り組むこと。また、地方管理道路についても、トンネルや橋梁等、不具合が生じれば重大な事故に直結する施設から、舗装といった日常の生活に密接に関連するものまで、老朽化に備え必要な修繕を行えるよう、財政的、技術的な支援について一層の強化を図ること。

## 4 重要物流道路に係る地方公共団体への支援等

平常時・災害時を問わない安定的な輸送を確保するため、重要物流道 路及びその代替・補完路の整備・機能強化を推進すること。

また、新広域道路交通計画に位置付けた路線については、地方と十分に調整を図り、早期に重要物流道路に指定するとともに、これらに該当する地方管理の指定道路の整備・機能強化推進のため、補助制度の拡充等による財政支援を行うこと。

## 5 持続可能な高速道路システムの構築

有料の高速道路の高いサービス水準を更に引き上げつつ、良好なインフラを持続的に利用するため、維持管理・修繕、更新、進化・改良に必要となる財源について、料金徴収期間の延長などにより安定的に確

保すること。

#### 6 有料道路制度活用による地方管理道路の維持・充実等

防災・減災、国土強靱化の推進や広域的な交流・連携の強化を図るためには、地方における広域道路ネットワークの更なる充実が不可欠であることから、広域道路の新規事業化や既存の地方有料道路の維持・更新等に必要な財源を計画的に確保する手法として有料道路制度を有効活用できるよう、検討すること。