

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 92169  | 栃木県   | 下野市   | 都市Ⅱ-1  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |       |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 99.4%   | 97.8% |
| 案内・受付           |       |                           | 88.4%   | 86.2% |
| 電話交換            |       |                           | 92.3%   | 89.8% |
| 公用車運転           |       |                           | 86.0%   | 86.2% |
| し尿収集            |       |                           | 99.4%   | 97.9% |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 97.8%   | 96.3% |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 73.8%   | 61.9% |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 96.7%   | 88.7% |
| 学校用務員事務         | ○     | 今後も継続予定                   | 35.2%   | 32.6% |
| 水道メーター検針        |       |                           | 99.4%   | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 98.0%   | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.9% |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 99.0%   | 98.9% |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 93.2%   | 94.5% |
| 調査・集計           |       |                           | 94.3%   | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

### (2)指定管理者制度等

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率   | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】  | 【参考】    |       |
|-----------------------|-------|---------|-------|--|---------|-------|
|                       |       |         |       |  | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館                   | 4     | 0       | 0.0%  | 指定管理者制度導入に向けて、相手先や方法について現在検討中である。                                  | 41.3%   | 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 15    | 0       | 0.0%  | 指定管理者制度導入に向けて、相手先や方法について現在検討中である。                                  | 48.7%   | 45.5% |
| プール                   | 2     | 0       | 0.0%  | 毎年入札により委託業者を決定している。  | 47.6%   | 46.3% |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |       |  | 14.1%   | 12.3% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)       | 0     | 0       |       |  | 85.8%   | 86.3% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等)     | 0     | 0       |       |  | 81.8%   | 73.6% |
| キャンプ場等                | 1     | 0       | 0.0%  | 直営で運営すべき施設である。   | 70.0%   | 58.3% |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |       |  | 72.4%   | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |       |  | 51.6%   | 61.2% |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |       |  | 40.0%   | 52.7% |
| 大規模公園                 | 0     | 0       |       |  | 55.0%   | 49.8% |
| 公営住宅                  | 1     | 0       | 0.0%  | 直営で運営すべき施設である。   | 6.8%    | 16.2% |
| 駐車場                   | 0     | 0       |       |  | 44.3%   | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等             | 1     | 0       | 0.0%  | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる。   | 43.5%   | 20.7% |
| 図書館                   | 3     | 2       | 66.7% | 残り1施設の運営方法については現在検討中である。   | 12.2%   | 14.7% |
| 博物館(展示館、史料館、歴史館、動物館等) | 1     | 0       | 0.0%  | 現在のところ、指定管理者に相当する者がいない。  | 28.8%   | 27.0% |
| 公民館、市民会館              | 5     | 1       | 20.0% | 現状では、公民館の指定管理の導入は検討していない。グリームの館のみ、指定管理者制度を導入。                      | 22.0%   | 21.2% |
| 文化会館                  | 0     | 0       |       |  | 50.3%   | 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)    | 0     | 0       |       |  | 53.4%   | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |       |  | 73.3%   | 68.5% |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |       |  | 72.2%   | 48.8% |
| 福祉・保健センター             | 4     | 1       | 25.0% | 残り3施設のうち2施設(保健福祉センター)は平成29年度導入予定であり、1施設(地域活動支援センター)は直営で運営すべき施設である。 | 56.6%   | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等            | 13    | 0       | 0.0%  | 直営で運営すべき施設である。   | 20.6%   | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |      |   |      |  |
|------|------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置済み | → | 予定時期 |  |
|------|------|---|------|--|

【参考】

|           |       |
|-----------|-------|
| 設置率(類似団体) | 13.6% |
| 設置率(全国)   | 10.6% |

窓口業務の民間委託

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

|           |       |
|-----------|-------|
| 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 委託率(全国)   | 14.7% |

### (4)総務事務センター

|      |      |
|------|------|
| 設置状況 | 委託状況 |
| 設置済み | 委託有  |

対象部署

|      |     |       |     |    |    |      |      |
|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| ○    | ○   | ○     | ○   | ○  | ○  | ○    | ○    |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

【参考】

| 類似団体  |      |
|-------|------|
| 設置率   | 委託率  |
| 17.7% | 4.0% |
| 全国    |      |
| 設置率   | 委託率  |
| 8.8%  | 2.0% |

### (5)クラウド化

|      |  |   |      |  |
|------|--|---|------|--|
| 実施済み |  | → | 実施時期 |  |
|------|--|---|------|--|

|      |   |   |        |  |
|------|---|---|--------|--|
| 実施予定 | ○ | → | 実施予定時期 |  |
|------|---|---|--------|--|

|     |  |   |      |  |
|-----|--|---|------|--|
| 検討中 |  | → | 検討状況 |  |
|-----|--|---|------|--|

|     |  |   |         |  |
|-----|--|---|---------|--|
| 未実施 |  | → | 実施しない理由 |  |
|-----|--|---|---------|--|

【参考】

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 8.6%      | 21.2%  |
| 実施率(全国)   |        |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 17.0%     | 25.2%  |

実施済み

|         |      |
|---------|------|
| タイプ     | 実施時期 |
| 自治体クラウド |      |
| 単独クラウド  |      |

実施予定

|         |          |
|---------|----------|
| タイプ     | 実施予定時期   |
| 自治体クラウド |          |
| 単独クラウド  | 平成27年11月 |

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |  |   |      |   |   |        |        |
|------|--|---|------|---|---|--------|--------|
| 策定済み |  | → | 策定予定 | ○ | → | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|--|---|------|---|---|--------|--------|

【参考】

|            |          |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 4.0%       | 3.3%     |

【参考】

|            |          |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 0.0%       | 0.0%     |

### (7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

|      |  |   |      |   |   |          |        |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み |  | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

|            |          |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0%       | 0.0%     |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。