

[法人の概要]

| | | | | | | |
|-----------------|--|---------------|-----------------|------|------|------|
| ① 団体名 | 社会福祉法人栃木県社会福祉協議会 | | | | | |
| ② 設立年月日 | 昭和29年6月15日 | ③代表者 会長 関根 房三 | | | | |
| ④ 所在地等 | 宇都宮市若草1-10-6 | | 電話 028-622-0524 | | | |
| ⑤ 設立目的 事業内容 | 社会福祉事業等の健全な発達及び社会福祉に関する活動の活性化により、地域福祉の増進を図る。 ①社会福祉を目的とする事業の企画及び実施 ②社会福祉に関する活動への住民の参加のための援助 ③社会福祉を目的とする事業に関する調査、普及、宣伝等 | | | | | |
| ⑥ 基本財産 (資本) | 総額 21,340,000円 (内訳) 栃木県出資額 _____ (%) ○○市(町)出資額 _____ (%) その他 21,340,000円 (100%) | | | | | |
| ⑦ 役職員数 | 県OB | 県派遣 | 県現職 | 他団体等 | 専任 | 合計 |
| 理事 | | | | | | |
| 常勤 | 1 | | | | | 1 |
| 非常勤 | 1 | | | 15 | | 16 |
| 監事 | | | | | | |
| 常勤 | | | | 1 | | 0 |
| 非常勤 | 1 | | | | | 2 |
| 職員 | | | | | | |
| 常勤 | 2 | 2 | | 3 | 61 | 68 |
| 非常勤 | | | | | 14 | 14 |
| 臨時 | | | | | 2 | 2 |
| ⑧ 常勤職員の 年齢構成 | ~20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代~ | 平均年齢 |
| | 6 | 11 | 19 | 25 | 7 | 46才 |

〈 社会福祉法人栃木県社会福祉協議会 から県民のみなさまへ 〉

明るく活力あふれる地域づくり
～共に支え合い、心豊かな福祉社会を築く～

すべての県民が住み慣れた地域社会で生きがいを持ち、一人ひとりの尊厳と自己決定を尊重し合いながら、共に支え合う、明るく活力あふれる地域づくりをめざします。

令和6年7月 理事長 関根 房三

[情報公開]

| | |
|------------------|---|
| HP | URL : https://www.tochigikenshakyo.jp/ |
| その他 (情報誌・SNS) | 広報誌 : ふくしとちぎ、福祉人材・研修センターニュース SNS : Instagram、Facebook |

[監査等結果]

| 名称 | 実施年月日 | 結果 |
|-------|-----------|----|
| 監事監査 | 令和6年5月24日 | 適正 |
| 県指導監査 | 令和5年7月27日 | 適正 |

[その他特記事項]

(市町その他との連携・業務効率化のためのICT利活用など)
コロナ特例貸付に係るフォローアップ支援業務等において、クラウドサービスを活用した市町社協との連携を進めている。

[主な事業の事業費・概要等] (千円、%)

| 事業名 | R4 | R5 | 事業概要 |
|--------------------|------------------|-----------------|---|
| 事業1 県民参加型地域福祉推進費 | 131,635 10.2% | 130,389 9.0% | 誰もが安心して暮らせる福祉のまちづくりを実現するために、多くの住民が地域福祉に対する理解を深めることができるよう、福祉に関する様々な情報を的確かつ迅速に提供している。 |
| 事業2 福祉サービス利用者支援強化費 | 133,327 10.3% | 133,071 9.2% | 福祉サービス利用者の尊厳と権利擁護の視点に立ち、利用者本位のサービスが適切に提供されるよう福祉サービスの質の向上と利用者への適切な情報提供を行っている。 |
| 事業3 福祉人材確保育成費 | 103,960 8.0% | 105,109 7.3% | 福祉事業者等が質の高いサービスを継続的に提供していけるよう、サービスを担う人材の確保と、その資質の向上に取り組んでいる。 |
| 全体事業 | 1,293,939 | 1,446,211 | |

[財務指標]

| | | R3 | R4 | R5 |
|----------|---|---------|---------|---------|
| 自己資本比率 | 正味財産合計/資産合計×100 | 92.6 | 92.2 | 92.4 |
| 流動比率 | 流動資産合計/流動負債合計×100 | 1,955.2 | 1,623.0 | 2,276.7 |
| 有利子負債依存度 | 有利子負債/資産合計×100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 管理費比率 | 管理費/経常費用計×100 | 19.9 | 30.9 | 31.5 |
| 人件費比率 | 人件費/経常費用計×100 | 42.3 | 37.8 | 40.2 |
| 独立採算度 | (経常収益計+経常外収益計-県からの補助金収入)/(経常費用計+経常外費用計)×100 | 67.2 | 54.5 | 58.3 |

[収支決算書 (令和5年4月1日から令和6年3月31日まで)]

(単位: 円)

| 収入の部 | | 支出の部 | |
|---------------|---------------|----------------|---------------|
| 会費収入 | 8,630,200 | 人件費支出 | 341,438,477 |
| 寄附金収入 | 1,078,509 | 事業費支出 | 558,968,997 |
| 経常経費補助金収入 | 277,806,142 | 事務費支出 | 133,353,084 |
| 受託金収入 | 346,355,169 | 助成金支出 | 29,753,031 |
| 貸付事業収入 | 3,028,048 | 負担金支出 | 9,305,463 |
| 事業収入 | 60,043,579 | その他の支出 | 1,321,100 |
| 負担金収入 | 9,279,281 | | |
| 受取利息配当金収入 | 7,888,809 | 固定資産取得支出 | 109,800 |
| その他の収入 | 40,028,635 | | |
| 固定資産売却収入 | 48,000 | | |
| 基金積立資産取崩収入 | 430,559,412 | 基金積立資産支出 | 335,253,273 |
| 積立資産取崩収入 | 71,450,785 | 積立資産支出 | 20,666,910 |
| 生活福祉資金会計繰入金収入 | 1,214,000 | その他の活動による支出 | 16,040,571 |
| その他の活動による収入 | 387,990,000 | | |
| 当期収入合計 (A) | 1,645,400,569 | 当期支出合計 (C) | 1,446,210,706 |
| 前期繰越収支差額 | 937,945,015 | 当期収支差額 (A-C) | 199,189,863 |
| 収入合計 (B) | 2,583,345,584 | 次期繰越収支差額 (B-C) | 1,137,134,878 |

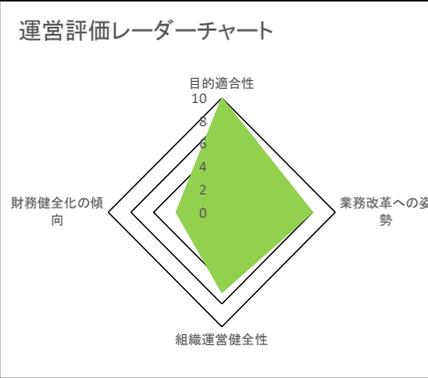
[貸借対照表 (令和6年3月31日現在)]

(単位: 円)

| 資産 | | 負債 | |
|--------------------|---------------|----------------------------|---------------|
| 流動資産 | 1,170,632,971 | 流動負債 | 51,417,239 |
| 現金預金 | 1,143,422,630 | 事業未払金 | 10,095,810 |
| 事業未収金 | 977,994 | 未払消費税等 | 1,220,800 |
| 未収補助金 | 26,108,076 | その他の未払金 | 3,694,200 |
| 立替金 | 0 | 未払法人税等 | 1,321,100 |
| 前払金 | 124,271 | 預り金 | 11,776,722 |
| 固定資産 | 3,750,267,286 | 職員預り金 | 3,683,591 |
| 基本財産 | 21,340,000 | 前受金 | 1,699,290 |
| その他の固定資産 | 3,728,927,286 | 生活福祉資金会計等借入金 | 6,580 |
| 車輛運搬具 | 1,040,844 | 賞与引当金 | 17,919,146 |
| 器具及び備品 | 2,662,341 | | |
| 権利 | 2,138,640 | 固定負債 | 324,705,070 |
| 貸付金 | 35,241,685 | 退職給付引当金 | 324,705,070 |
| 退職手当積立基金預け金 | 249,300,130 | 負債合計 | 376,122,309 |
| 地域福祉振興基金積立資産 | 1,371,866,894 | 基本金 | 21,340,000 |
| 愛の基金積立資産 | 140,603,543 | 基金 | 1,602,470,437 |
| 愛の基金事業費積立資産 | 36,920,968 | 地域福祉振興基金 | 1,371,866,894 |
| 財政調整積立資産 | 56,000,000 | 愛の基金 | 140,603,543 |
| 災害活動資金準備積立資産 | 9,495,603 | 福祉基金 | 90,000,000 |
| 地域福祉推進積立資産 | 20,834,699 | | |
| とちぎ福祉プラザ修繕等特別積立資産 | 8,000,000 | 国庫補助金等特別積立金 | 92,316,504 |
| 福祉基金積立資産 | 90,000,000 | 国庫補助金等特別積立金 (介護福祉士修学資金等貸付) | 1,057,144,414 |
| 介護福祉士修学資金貸付金 | 719,773,521 | 国庫補助金等特別積立金 (保育士修学資金貸付等) | 1,331,943,590 |
| 介護福祉士実務者研修受講資金貸付金 | 28,948,487 | 国庫補助金等特別積立金 (福祉系高校修学資金貸付) | 64,743,189 |
| 離職した介護人材の再就職準備金貸付金 | 11,978,632 | 国庫補助金等特別積立金 (介護分野就職支援資金貸付) | 64,047,287 |
| 社会福祉士修学資金貸付金 | 15,580,000 | | |
| 保育士修学資金貸付金 | 837,792,666 | その他の積立金 | |
| 保育補助者雇上費貸付金 | 8,174,215 | 財政調整積立金 | 56,000,000 |
| 未就学児を持つ保育士保育料一部貸付金 | 22,551,605 | 災害活動資金準備積立金 | 9,495,603 |
| 保育士就職準備金貸付金 | 36,176,675 | 地域福祉推進積立金 | 20,834,699 |
| 福祉系高校修学資金貸付金 | 14,478,864 | とちぎ福祉プラザ修繕等特別積立金 | 8,000,000 |
| 福祉系高校修学資金返還充当資金貸付金 | 880,000 | | |
| 介護分野就職支援金貸付金 | 8,543,336 | 次期繰越活動収支差額 | 216,442,225 |
| 障害福祉分野就職支援金貸付金 | 1,800,000 | | |
| その他の固定資産 | 25,920 | (うち基本財産) | |
| 徴収不能引当金 | -1,881,982 | (うち当期正味財産増加額) | |
| 資産合計 | 4,920,900,257 | 正味財産合計 | 4,544,777,948 |
| | | 負債及び正味財産合計 | 4,920,900,257 |

[評点集計]

| 評価の視点 | 評価項目数 | 評点 | 満点 | 得点率 |
|----------|-------|----|----|------|
| 目的適合性 | 5 | 10 | 10 | 100% |
| 業務改革への姿勢 | 5 | 8 | 10 | 80% |
| 組織運営健全性 | 5 | 7 | 10 | 70% |
| 財務健全化の傾向 | 5 | 4 | 10 | 40% |
| 合計 | 20 | 29 | 40 | 73% |



| | |
|----------|---|
| 目的適合性 | 法人が行っている事業と当初の設立目的が適合しているか |
| 業務改革への姿勢 | 法人経営の方針や事業の実施目標等を設定し、それらに沿った運営を行っているか等 |
| 組織運営健全性 | 組織、人事、財務等の内部管理体制が適切に整備・運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切か |
| 財務健全化の傾向 | 法人の財務状況が健全化傾向にあるか(前々年度・前年度の平均値と比較) |

[自己評価]

| 前年度の法人運営についての自己評価 (振り返り) | 従来から実施している業務に加え、新型コロナウイルスに係る特例貸付の償還開始により顕在化した借受世帯の生活再建に向けたフォローアップ支援を市町社協と連携して実施するなど、県社協に託された新たな業務についても適切に実施した。 | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|----|----|--|-----|-----|---|
| 事業実施上の課題 (主に目的適合性・業務改革の姿勢の評価を基に作成) | 地域福祉の推進のみならず、近年増加傾向にある災害ボランティア活動への支援、コロナ特例貸付に係る債権管理業務と借受世帯へのフォローアップ支援の実施など、新たな社会的要請が出てきており、増大かつ多様化した業務の効率的運営に努める必要がある。 | | | | | | | | |
| 組織・財務上の課題 (主に組織運営健全性・財務健全化の傾向の評価を基に作成) | 財務健全化に向け、新たな自主財源の確保策について検討する必要がある。また、コロナ特例貸付に係る債権管理業務等の件数が膨大となることから、市町社協との連携を強化するなど、計画的・適切に対応する必要がある。 | | | | | | | | |
| 県現職派遣の理由、必要性の評価 | 採用・年齢構成の平準化等が進んでいないことから、組織体制の維持のために県現職の派遣は必要である。 | | | | | | | | |
| 課題に対する今後の取組の方向性 | 福祉関係業務については、県社協と関係機関との間で十分に協議・調整を行い、業務の精選化に努める。令和5年度には、グループウェア及びクラウドサーバーの導入等、デジタル化を進めているところであり、今後も更なる事務効率化やペーパーレス化を図っていく必要がある。 | | | | | | | | |
| 得点率の推移 | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>63%</td> <td>73%</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> | | R4 | R5 | R6 | | 63% | 73% | — |
| | R4 | R5 | R6 | | | | | | |
| | 63% | 73% | — | | | | | | |

[所管部局評価]

| | | | |
|-----------|-------------------------------|--|-----------|
| 政策目標 | 保健・医療・介護・福祉の連携で、健やかで安心な暮らしを実現 | | |
| 県と法人の役割分担 | 県の役割 | 市町等と連携を図るとともに、専門性の高い業務について県社会福祉協議会に委託・補助及び財政支援を行うことにより、県内全域における地域福祉を推進する。 | |
| | 法人に期待する役割 | 県内地域福祉関係機関の中心的組織として福祉人材の確保・権利擁護・生活困窮者支援・災害対応等の高度な専門性を有する業務において、市町社協等と連携を図りつつ重要な役割を担っている。 | |
| 財政（千支出状況） | 区分 | 令和6年度予算額 | 令和5年度決算額 |
| | 補助・交付金 | 325,489 | 666,480 |
| | 委託料 | 364,468 | 333,969 |
| | 貸付金 | | |
| | その他 | | |
| | 計 | 689,957 | 1,000,449 |

| | | | | | |
|------|----------|--------------|----|---|---|
| 指定管理 | 施設名 | 管理運営状況評価(R4) | | | |
| | | A | B | C | D |
| | とちぎ福祉プラザ | 3 | 17 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|-----------------------------|------|------|------|-------|------|
| 役割の実現状況 | 事業概要 | 効果測定指標 | 目標値 | 実績 | | | R5達成率 | 効果測定 |
| | | | | R3 | R4 | R5 | | |
| | 【日常生活自立支援事業】 認知症高齢者、知的障害者、精神障害者等のうち判断能力が不十分な方が地域において自立した生活が送れるよう、利用者との契約に基づき、福祉サービスの利用援助等を行う。 | 日常生活自立支援事業利用者数（人） | 過去3年間の平均以上 (R2~R4平均1013) | 1011 | 986 | 987 | 97% | B |
| 【福祉ボランティア活動推進事業】 福祉ボランティア団体のネットワーク化、市町ボランティア連絡協議会の組織強化及びボランティア活動の相談等事業を推進するための支援を行う。 | ボランティア相談実績件数（件） | 過去3年間の平均以上 (R2~R4平均2599) | 1994 | 2631 | 2978 | 115% | B | |

法人の自己評価に対する意見

前年度の法人運営については、従来の地域福祉推進のための事業のみならず、新たな福祉課題に対しても適切に事業を推進している。今後は、特例貸付により顕在化した生活困窮世帯への支援について、膨大な債権管理と併せて市町社協との連携により対応する必要がある。

また、財政健全化に向けて新たな自主財源の確保策について引き続き検討する必要がある。

なお、県現職派遣が継続しているが、現状では組織全体を管理できる人材の育成が不十分であることから派遣は妥当である。

| | |
|-------------|---|
| 県が期待する役割の達成 | B |
|-------------|---|

| | |
|-------------|---|
| 今後の連携・見直し方針 | 複雑・多様化した地域福祉の課題に適切に対応し、地域共生社会の実現を目指すためには、県と県社協の役割分担をより明確化して引き続き十分な連携を図りながら、効果的な事業の推進に努めていく。 |
|-------------|---|

[総合評価]

[R4行革委員会報告書（個別法人に対する評価等・継続検討項目以外）]

| | | |
|------|--|---|
| B | 総合的所見 地域福祉の推進のみならず、災害ボランティア活動への支援やコロナ特例貸付に係る債権管理業務等、新たな社会的要請にも適切に対応している。引き続き、市町社協等と連携を図りながら、複雑かつ多様化した業務の効率的運営に努められたい。また、膨大な債権管理業務の効率化等に向け、デジタル技術の積極的な活用なども検討されたい。 法人運営においては、安定した組織体制を構築するため、職員の定年退職を見据えた計画的な人材確保・育成に取り組まれたい。 | <ul style="list-style-type: none"> ▶ 地域福祉の推進のみならず、令和元年度東日本台風での災害ボランティア活動支援や新型コロナウイルス禍における特例貸付の実施など、その幅広く機動的な活動は県政の大きな一翼を担っているが、増大かつ多様化した業務の効率的運営に努める必要がある。 ▶ 貸付事業については、新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえた緊急小口資金等の特例貸付に係る債権管理業務が件数・金額ともに膨大となることから、民間委託や金融機関等の専門的機関の知見も活用するなど計画的・適切に対応する必要がある。 ▶ 新たな自主財源の確保策として、広く県民や企業等から資金を調達する手法について検討する必要がある。 ▶ 被災者支援の質の向上を図るため、災害支援物資の備蓄管理等にデジタル技術を活用するなど、市町社協と連携して被災者支援をより迅速かつ効率的に行うための仕組みを検討する必要がある。 |
| 指摘事項 | なし | |