1. 推進事業(産地競争力の強化及び経営力の強化)

現状と課題(※計画地区等における現状を踏まえて、課題を数値等も交えて具体的に記述すること。) 【放射性物質の吸収抑制対策(水稲・大豆・そば)】

栃木県では、福島第一原子力発電所の事故に伴う放射性物質の拡散により、農産物への放射性物質の移行が懸念されている。平成23年の放射性セシウムモニタリング検査で、米はND〜51Bq/kg、大豆はND〜77Bq/kg、平成24年の検査では、米はND〜65Bq/kg、大豆はND〜45Bq/kg、そばはND〜78Bq/kg、平成25年の検査では、米はND〜53Bq/kg、大豆はND〜49Bq/kg、そばはND〜35Bq/kg、平成26年の検査では、米はND〜35Bq/kg、大豆はND〜16Bq/kg、そばはND〜14Bq/kg、平成27年の検査では、米はND〜13Bq/kg、大豆はND〜17Bq/kg、そばはND〜5Bq/kg、平成28年の検査では、米はND、大豆はND〜23Bq/kg、そばはND〜6.6Bq/kg、平成29年の検査では、米はND、大豆はND〜7.9Bq/kg、そばはND〜7.0Bq/kg、平成30年の検査では、米はND、大豆はND〜9.3Bq/kg、そばはND〜8.9Bq/kgが検出され、今後も、県産米や大豆・そばの出荷停止・風評被害等を未然に防ぐ必要があり、被災前と同程度の出荷量を確保するための対策が課題である。

【放射性物質の吸収抑制対策(牧草地)】

東京電力福島第一原子力発電所の事故により、栃木県においても県北部を中心に農地が放射性物質に汚染されたことから、特に永年生牧草地では、放射性物質が地表のルートマット(牧草の根が張る部分)やリター(枯葉等の残さ物)層に偏在しており、耕起されないため土壌に吸着されずに、牧草に吸収されやすい状況にある。

こうした中、平成24年産の永年生牧草のモニタリング検査の結果、県内の一部の市町で牛用飼料中の放射性セシウムの暫定許容値である100Bq/kgを超えた牧草が確認されたことから、牧草地の利用を自粛し放射性物質の吸収抑制対策を進めているところであるが、一部の地域においては、平成31年度においても引き続き利用自粛を継続している状況にあるとともに、除染を実施した牧草地においても、放射性セシウム濃度が依然高い牧草地や加里の流亡により土壌中の加里濃度を維持できない状況となっている。

引き続き牧草地の利用継続を可能にし、畜産経営の向上を図るため、放射性物質の吸収抑制対策を進める必要がある。

課題を解決するため対応方針(※上記の課題に対応させて記述すること。)

【放射性物質の吸収抑制対策】

本対策については、土壌中の放射性セシウムの米、大豆及びそばへの移行を抑制する効果が公的研究機関等(農林水産省、農研機構等)から示されていることから、水稲、大豆、そばを対象と して放射性物質の吸収抑制対策を実施する。

で、放射性物質の吸収抑制対象を実施する。 なお、水稲、大豆及びそばについては、汚染状況重点調査地域に指定された7市町(日光市、鹿沼市、矢板市、塩谷町、大田原市、那須塩原市、那須町)のうち日光市、矢板市、那須塩原市、 那須町を対象とする。

水稲:日光市

•大豆:日光市、矢板市、那須塩原市、那須町

・そば:日光市、那須町

【放射性物質の吸収抑制対策(牧草地)】

平成31年度に利用自粛となっている公共牧場等において、放射性物質の吸収抑制対策として加里質肥料の施用を実施することで、牧草の放射性セシウム濃度を低減させ、該当牧場の牧草生産基盤を回復させる。

都道府県におり	ける目標関係						
取組名	成果目標	事業実施			1 14 15 4	成果目標の具体的な実績	備考
放射性物質の吸収抑制(水格・大豆・そば)	しの性10減をた続抑る成及とい値ないはない。 本、実せの場合とでは、すりではない。 を制り濃で体で動きるでは、すりではない。 を利りませ立生を対とにでは、すりではない。 なりにない。 なりにない。 なりにない。 ではなない。 ではない。 ではない。 ではないなない。 ではない。 ではない。 ではなななななななななななななななななななななななななななな	計画時 ・平成23産の放射性セッウムモニタリング。調査 米: ND~51Bq/kg 大豆: ND~77Bq/kg ・平成24産の放射性セッウムモニタリング。調査 米: ND~65Bq/kg 大豆: ND~45Bq/kg ・マ成25産の放射性セッウムモニタリング。調査 米: ND~55Bq/kg ・平成25産の放射性セッウムモニタリング。調査 米: ND~35Bq/kg ・で成26年産の放射性セッウムモニタリング。調査 米: ND~35Bq/kg ・平成26年産の放射性セッウムモニタリング。調査 米: ND~35Bq/kg ・で成27年産の放射性セッウムモニタリング。調査 米: ND~13Bq/kg ・では: ND~14Bq/kg ・では: ND~15Bq/kg ・では: ND~15Bq/kg ・では: ND~25Bq/kg ・では: ND~25Bq/kg ・平成28年産の放射性セッウムモニタリング。調査 米: ND 大豆: ND~23Bq/kg ・では: ND~50Bq/kg ・では: ND~50Bq/kg ・では: ND~50Bq/kg ・では: ND~7. OBq/kg ・で成30産放射性セッウムモニタリング。調査検査 米: ND 大豆: ND~9. 3Bq/kg ・では: ND~8. 9Bq/kg ・マは30産放射性セッウムモニタリング検査で放射性セシウムが検出されなかった市町、前年度の効果検証に場において放射性セシウムが検出されなかった市町、前年度の効果検証に場において放射性セシウムが検出されなかった市町、前年度の効果検証に場においては、吸収抑制対策未実施に場を設置し効果検証を行う。	実施後 取組を行った水稲、大豆、そえ では、基準値を超続に では、基準値を超続に 出荷・販売が行われた。	目標 ・取組を持うに出荷・販売 特を行うに出荷・販売 を実施する日荷 ・放射性物質の収抑・ ・放射性物質の出荷量 ・	<u>達成率</u> 米 101.9% 大豆 75.2% そば 147.9%	稲、大豆、そばについては、放射性物質の吸収抑制対策を超えることなく、生産された米、大豆、そばは全量出荷、販売することができた。以上のことから、十分効果が発揮されたと考えている。 実績値	
放射性物質の吸収 抑制対策(牧草 地)	施することにより、牧草の放射性 セシウム濃度を低	震災時の放射性物質の飛散により、当該公共牧場等において牧草から暫定許容値を超える放射性セシウムが検出されたことから、牧草地が利用自粛となっている。また、除染を実施した牧草地においても、牧草の放射性セシウム濃度が依然高い牧草地や加里の流亡により土壌中の加里濃度を維持できない状況となっている。	事業実施により、計画面積 (土壌分析により土壌中の交 換性カリウムの残留が認めら れた等により施用を行わない 区域を除く)の100%で牧草 の放射性セシウム濃度が暫定 許容値を下回り、利用可能と なった。	を100Bq/kgを超過させず、牧草の利用自粛が解除され、当該牧草地における生産基盤の回復を図	100%	目標値 加里質肥料を施用した牧草地の 牧草の放射性セシウム濃度 100Bq/kg以下 実績値 事業実施面積 71.68ha うち牧草地利用可能面積 71.68ha 放射性セシウム濃度 ND~78Bq/kg	
					I		

事業実施地区数

総合所見

放射性物質の吸収抑制対策(水稲・大豆・そば)は計画どおりに実施され、目標が概ね達成されたものと認められる。

放射性物質の吸収抑制対策(牧草地)は、加里質肥料の施肥が計画どおりに実施され、放射性セシウム濃度が100Bq/kgを下回り当該牧場が使用可能となったことから、当該年度の 目標は達成されたものと認められる。

15

| 注)1 事業実施計画に準じて作成すること。

2 「総合所見」欄については、評価実施年度の取組について、都道府県全体の総合所見を記入すること。

都道府県内における推進事業取組実施状況一覧表

取組名	事業実施主 体名	計画策定時 事業実施後(目標年度) 目標(令和2年度)				事業費	負担区分(円)				目標達成 状況	事業主体等による	都道府県による点検評価結	
		世 被災前 22年度	実績値 B	事業実績	目標値 A	具体的な事業内 容(計画)	(円)	交付金	都道府県費	市町村費	その他	B/A× 100	評価結果	果(所見)
放射性物 質吸収抑 制対策	JAかみつ が 日光農産物 受検組合長 連絡協議会	水稲 12, 138t	水稲 12, 334. 7t	塩化加里(10kg) 212,560kg 塩化加里(12kg) 40kg 塩化加里(20kg) 50,900kg	水稲 12, 138t	塩化加里(10kg) 212,560kg 塩化加里(12kg) 40kg 塩化加里(20kg) 50,900kg	22, 924, 500	22, 924, 500	0	C	0	101. 6%	水稲への加里質肥料の 適正な施用により、土 壌中の放射性物質の吸 収が抑制され、被災前 と同様に出荷及び販売 を行うことができた。	放射性物質の吸収抑制対策を徹底 したことにより、基準値である 100Bq/kgを超えることなく、生産 された農産物は全量出荷、販売す ることができたことから、十分効 果が発揮されたと考えている。 今後も継続的に生産活動を行える よう市及び事業実施主体と連絡調 整していく。
放射性物 質吸収抑 制対策	JA かみつ が 日光大豆部 会	大豆 156t	大豆 117t	塩化加里(38kg) 10,480kg 塩化加里(21kg) 10,420kg	大豆 156t	塩化加里(38kg) 10,480kg 塩化加里(21kg) 10,420kg	1, 818, 300	1, 818, 300	0	C	0	75. 0%	大豆への加里質肥料の適正な施用により、土壌中の放射性やが、天塚が抑制されたが、天保候が順により生産量が減少したため、被災前と比べると出荷及び販売が25パーセント減少した。	「仮も継続的に主生付助で11 んる トミナアが末米はたかけ、末後署
	日光農業研 究会	水稲 50t	水稲 73. 6t	塩化加里(10kg) 360kg 塩化加里(20kg) 2,020kg	水稲 50t	塩化加里(10kg) 360kg 塩化加里(20kg) 2,020kg	639, 318	639, 318	0	C	0	148.6% 水稲 147.2% そば 164.4%		100Bq/kgを超えることなく、生産 された農産物は全量出荷、販売す ることができたことから、十分効 果が発揮されたと考えている。
		そば 4.5t	そば 7.4t	塩化加里(28kg) 2,700kg	そば 4.5t	塩化加里(28kg) 2,700kg								今後も継続的に生産活動を行える よう市及び事業実施主体と連絡調 整していく。
放射性物 質吸収抑 制対策	上都賀地区施肥研究会		水稲 273.5t	塩化加里(10kg) 4,960kg 塩化加里(20kg) 500kg	水稲 265t	塩化加里(10kg) 4,960kg 塩化加里(20kg) 500kg	471, 744	471, 744	0	C	0	103. 2%	水稲への加里質肥料の 適正な施用により、土 壌中の放射性体物質の吸 収が抑制され、被質の前 と同様に出荷及び販売 を行うことができた。	放射性物質の吸収抑制対策を徹底 したことにより、基準値である 1008q/kgを超えることなく、生産 された農産物は全量出荷、販売す ることができたことから、十分効 果が発揮されたと考えている。 今後も継続的に生産活動を行える よう市及び事業実施主体と連絡調 整していく。
放射性物 質吸収抑 制対策	日光地区放 射性物質対 策推進協議 会		そば 200. 5t	塩化加里(28kg) 75, 960kg	そば 141t	塩化加里(28kg) 75, 960kg	6, 781, 920	6, 781, 920	0	C	0	142. 2%	そばへの加里質肥料の 適正な施用により、土 壌中の放射性物質の吸 収が抑制され、被災所 以上に出荷及び販売を 行うことができた。	放射性物質の吸収抑制対策を徹底 したことにより、基準値である 100Bq/kgを超えることなく、生産 された農産物は全量出荷、販売す ることができたことから、十分効 果が発揮されたと考えている。 今後も継続的に生産活動を行える よう市及び事業実施主体と連絡調 整していく。
放射性物 質吸収抑 制対策	長畑農産物生産組合	そば 13t	そば 14.1t	塩化加里(28kg) 5,580kg	そば 13t	塩化加里(28kg) 5,580kg	655, 650	655, 650	0	C	0	108. 5%	そばへの加里質肥料の 適正な施用により、土 壌中の放射性外質の 収が抑制され、被災前 以上に荷及び販売を 行うことができた。	放射性物質の吸収抑制対策を徹底 したことにより、基準値である 100Bq/kgを超えることなく、生産 された農産物は全量出荷、販売効 まできたことから、十分効果が発揮されたと考えている。 今後も継続的に生産活動を行える。 今後も機成的に生産活動を行える と連絡調 整していく。
放射性物質吸収抑制対策	日光・鹿沼 地区 施肥低減研 究会	水稲 628t	水稲 641.7t	塩化加里(10kg) 10,140kg 塩化加里(20kg) 4,340kg	水稲 628t	塩化加里(10kg) 10,140kg 塩化加里(20kg) 4,340kg	1, 614, 520	1, 614, 520	0	C	0	102. 2%	水稲への加里質肥料の 適正な施用により、土 壌中の放射性物質の吸 収が抑制され、被災前 と同様に出荷及び販売 を行うことができた。	放射性物質の吸収抑制対策を徹底 したことにより、基準値である 100Bq/kgを超えることなく、生産 された農産物は全量出荷、販売す ることができたことから、十分効 果が発揮されたと考えている。 今後も継続的に生産活動を行える よう市及び事業実施主体と連絡調 整していく。
放射性物 質吸収抑 制対策	塩野谷農業 協同組合	大豆 9t	大豆 9t	塩化カリ施肥 1, 220kg (21kg/10 a)	大豆 9t	塩化カリ施肥 1,320kg (21kg/10 a)	95, 262	88, 206	0	C	7, 056	100.0%	カリ肥料施肥による吸収抑制対策を構じたため、基準値を超対応しまるく出行た。となく出行た。関しては、例年と同等量が収穫できた。	放射性物質の吸収抑制対策を徹底 したことにより、基準値である 100Bq/kgを超えることなく、生産 された農産物は全量出荷、販売す ることができたことから、十分効 果が発揮されたと考えている。 今後も継続的に生産活動を行える よう市及び事業実施主体と連絡調 整していく。
放射性物 質の吸収 抑制対策	那須野農業 協同組合農 産物受検組 合	大豆 151.7 t	大豆 111.896 t	塩化加里 (38kg) 30, 160kg	大豆 151.7 t	塩化加里 (38kg) 30,720kg	- 3, 242, 850	3, 242, 850) (C	0	85. 6% 大豆	本事業により加里質肥料を施用した結果、基準値を超級的同様全量 出荷できた。 なお大豆は、天候不良 のため生育不順となり 生産量が減少した。	放射性物質の吸収抑制対策を徹底 したことにより、基準値である 100Bq/kgを超えることなく、生産 された農産物は全量出荷、販売す ることができたことから、十分効 果が発揮されたと考えている。 大豆の生産量が減少したのは、放
		そば 9.2 t	そば 25. 8129 t	塩化加里 (22kg) 6,740kg	そば 9. 2 t	塩化加里 (22kg) 6,740kg						73. 8% そば 280. 6%		射性物質による影響や事業効果と は関係なく 王侯不順による影響
放射性物 質の吸収 抑制対策	小滝化学肥 料低減研究 会	大豆 29 t	大豆 21. 868 t	塩化加里 (38kg) 5,880kg	大豆 29 t	塩化加里 (38kg) 5,880kg	510, 972	510, 972	0	(0	75. 4%	本事業により加里質肥料を施用した結果、基準値を超過したなかっため、被災前同様全量 出荷できた。 大豆は、天候なりのため生産量が減少した。	ることができたことがら、十分効果が発揮されたと考えている。 生産量が減少したのは、放射性物質による影響や事業効果とは関係

放射性物質の吸収抑制対策	東那須野肥料合資会社農産物受検組合		大豆 17. 196 t	塩化加里 (38kg) 4,620kg	大豆 22.8 t	塩化加里 (38kg) 4,620kg	450, 450	450, 450	0	0	0	75. 4%	本事業により加里質肥料を施用した結果、大力は大力を設定したない。 本後の一般のできた。 大くない、大くない、大くない、大くない、からない、大くない、大くない。 と産量が減少した。	放射性物質の吸収抑制対策を徹底 したことにより、基準値である 100Bq/kgを超えることなく、生産 された農産物は全量出荷、販売す ることができたこともでいる。 生産量が減少したのは、放射性物 質による影響や事業分果とは関係 なく、天候不順によれている。 今後も継続的に生産活動を行える 動力していく。
放射性物 質の吸収 抑制対策 (牧草 地)	栃木県酪農 業協同組合	29.54ha (放射性セシウ ム濃度 678Bq/kgによ り利用自粛)	牧草地利用可能面積22.59ha ND~13Bq/kg 事業実施面積 22.59ha	対象面積 22. 59ha	放射性セシウ ム濃度 100Bq/kg以下	加里質肥料の施 用	704, 878	652, 665	0	0	52, 213	100. 0%	当該事業の実施により 放射性物質の牧草への 移行低減が図られ、 22.59haの利用が可能 となった。	目標は達成された。
放射性物質の吸対制制 (水草)		積16.85ha (放射性セシウ ム濃度 475.4Bq/kgに	牧草地利用可能面積16.85ha 16~78Bq/kg 事業実施面積 16.85ha	加里質肥料の施 用 対象面積 16.85ha	放射性セシウ ム濃度 100Bq/kg以下	加里質肥料の施 用	537, 660	537, 660	0	0	0	100.0%	当該事業の実施により 放射性物質の牧草への 移行低減が図られ、 16.85haの利用が可能 となった。	目標は達成された。
放射性物質吸収抑制対策 (牧草地)		(放射性セシウム濃度25.2~ 110.2Bq/kgにより、利用自粛)	能面積17.17ha 9~39Bq/kg 事業実施面積 17.17ha	対象面積 17.17ha	放射性セシウ ム濃度 100Bq/kg以下	加里質肥料の施 用	398, 790	398, 790	0	0	0	100. 0%	当該事業の実施により 放射性物質の牧草への 移行低減が図られ、 17.17haの利用が可能 となった。	目標は達成された。
放射性物 質の吸収 抑制対策 (牧草 地)	栃木県	積 15.07ha (放射性セシ ウム濃度 713Bq/kgによ り、利用自	能面積15.07ha	加里質肥料の施 用 対象面積 15.07ha	放射性セシウ ム濃度 100Bq/kg以下	加里質肥料の施 用	231, 336	231, 336	0	0	0	100. 0%	当該事業の実施により 放射性物質の牧草への 移行低減が図られ、 15.07haの利用が可能 となった。	目標は達成された。

⁽注) 1 事業実施計画に準じて作成すること。 2 「都道府県による点検評価結果(所見)」には、都道府県としての事業実施主体ごとの目標達成状況に関する評価を記載するとともに、 目標未達成の場合には改善措置の指導の必要の有無を含めた今後の改善指導方策を記載する。