

民間事業者への事業発案に係るサウンディング調査 結果概要

1. 実施概要

1.1 調査の目的

県営都市公園 8 公園を対象に、民間活力導入に係る基本構想の策定及び公募設置管理制度（以下、「Park-PFI」という。）を先行導入する公園の検討に向けて、本件に関心のある民間事業者から、民間活力導入の可能性や Park-PFI 手法での事業参入意向及び公園の魅力向上に関するアイデアを把握することを目的として実施した。

1.2 調査方法

- 調査期間 : 令和 3 年 11 月 24 日（水）～12 月 12 日（日）（19 日間）
- 調査方法 : Web アンケート（Microsoft Forms）による調査
- 調査対象公園 : 県営都市公園 8 公園（日光田母沢御用邸記念公園は除く）

栃木県総合運動公園	井頭公園	鬼怒グリーンパーク
栃木県中央公園	那須野が原公園	みかも山公園
日光だいや川公園	とちぎわんぱく公園	
- 調査の周知 : 以下 5 通りで実施
 - ① 栃木県 HP へ、調査実施について掲載
 - ② とちぎ地域企画応援ネットワークからの周知
（メールマガジンにて各種団体（約 130 団体）へ周知）
 - ③ 公園所在市町への周知
 - ④ 新聞への掲載（記者クラブへの投げ込み）
 - ⑤ 指定管理者への周知

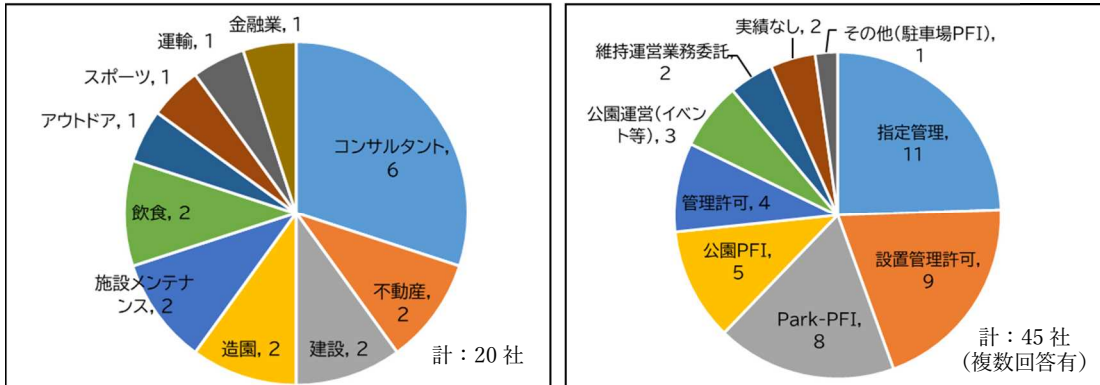
1.3 回答企業

※会社名を公開してよいと回答頂いた事業者のみ掲載しています。(あいうえお順)

- ・ 株式会社カルチャーバンクスタジオ
- ・ 株式会社極東体育施設
- ・ 西武造園株式会社
- ・ 大日本コンサルタント株式会社
- ・ タリーズコーヒージャパン株式会社
- ・ 株式会社日比谷アメニス
- ・ フロンティアコンストラクション&パートナーズ株式会社
- ・ 美津濃株式会社
- ・ 三菱 HC キャピタル株式会社
- ・ 株式会社 Recamp

1.4 回答状況

- 回答数：20社（県内4社、県外16社） ※2社協同回答有り（個別にカウント）
- 回答事業者の属性（業種）と事業実績



■企業の業種について

「コンサルタント」の業種が6社と最も多く、次いで「不動産」、「建設」「造園」「施設メンテナンス」「飲食」等の企業から回答があった。

■事業実績について

「指定管理」の実績が11社と最も多く、次いで「設置管理許可」、「Park-PFI」等の手法による実績が回答された。

2. 結果概要

2.1 全体

- ・8公園のうち、鬼怒グリーンパークを除く7公園で、「Park-PFI手法での事業参入」に関心が示され、現時点で想定される事業提案が得られた。（表1-1参照）
- ・事業提案は、飲食店（レストラン、カフェ含む）やBBQ施設、また宿泊施設としてグランピング、キャンプ場等があった。また運動施設の提案もあった。
- ・参加形態は所有者（運営主体兼ねる）を想定した回答が多く、その他所有者（リーシング）、テナントの他、運営主体へのコンサルティングやファイナンスという回答もあった。

表 1-1 （公園別）回答数結果

公園	Park-PFI手法で事業参入可能	Park-PFI手法以外で事業参入可能
栃木県総合運動公園	6社(5社)	8社
井頭公園	3社(1社)	5社
鬼怒グリーンパーク	0社(0社)	4社
栃木県中央公園	2社(2社)	5社
那須野が原公園	1社(1社)	3社
みかも山公園	10社(9社)	9社
日光だいや川公園	4社(4社)	7社
とちぎわんぱく公園	6社(5社)	5社

※（ ）は具体的な事業提案がある会社数

※2社協同回答は個別にカウント

表 1-2 (公園別) 提案のあった事業内容の種類

公園	飲食店 (レストラン、 カフェ含む)	BBQ 施設	宿泊 施設 (グランピング、キャンプ場 含む)	遊戯 施設	運動 施設	モビリティ サービス※	観光 ステーション	イベント 関係
栃木県総合運動公園	3社	2社	1社		1社	1社	1社	1社
井頭公園			1社					
鬼怒グリーンパーク								
栃木県中央公園	2社	1社					1社	
那須野が原公園		1社	1社					
みかも山公園	4社	4社	4社	1社			1社	2社
日光だいや川公園	1社	1社	2社	1社			1社	
とちぎわんぱく公園	4社	2社	2社				1社	2社

※駐車場管理と一体的に提案

表 1-3 (公園別) 参加形態 (複数回答有)

公園	所有者 (運営主体兼ねる)	所有者 (リーシング)	テナント	コンサルティング	ファイナンス
栃木県総合運動公園	4社	1社			1社 ^{※2}
井頭公園	1社			1社 ^{※1}	1社 ^{※2}
鬼怒グリーンパーク					
栃木県中央公園	1社	1社	1社		
那須野が原公園	1社				
みかも山公園	5社	2社	1社	1社 ^{※1}	1社 ^{※2}
日光だいや川公園	3社	1社			
とちぎわんぱく公園	3社	2社		1社 ^{※1}	1社 ^{※2}

※1、2：それぞれ同一会社からの回答

2.2 公園別

(1) 栃木県総合運動公園

- ・飲食店・BBQ 施設・宿泊施設（キャンプ場・グランピング含む）の提案があった他、運動施設やモビリティサービス・観光ステーションの提案もあった。また Park-PFI と組み合わせることで相乗効果が期待できるイベント企画の提案もあった。
- ・設置場所として、第2陸上競技場周辺が多かった。

(2) 井頭公園

- ・宿泊施設（グランピング）の提案が1社よりあった。
- ・設置場所として、具体的な提案内容はなかった。

(3) 鬼怒グリーンパーク

- ・Park-PFI 手法で参入可能との回答は得られなかった。

- ・理由の一つとして、公園が主に河川区域内にあるため、災害時を考慮した整備に事業リスクが高いことが挙げられていた。

(4) 栃木県中央公園

- ・飲食店の提案があった他、BBQ 施設や観光ステーションの提案があった。
- ・飲食店はコミュニティスペースとしての活用について提案があった。

(5) 那須野が原公園

- ・フィールドアスレチック周辺において、宿泊施設（グランピング含む）と BBQ 施設の提案があった。

(6) みかも山公園

- ・飲食店・BBQ 施設・宿泊施設（キャンプ場・グランピング含む）の提案があった他、遊戯施設や観光ステーションの提案があった。また Park-PFI と組み合わせることで相乗効果が期待できるイベント企画の提案もあった。
- ・設置場所として、東口広場周辺や南口広場駐車場北側があった。
- ・地域連携として、飲食店において地域食材の活用や道の駅等との連携について提案があった。

(7) 日光だいや川公園

- ・飲食店・BBQ 施設・宿泊施設の提案があった他、遊戯施設や観光ステーションの提案があった。

(8) とちぎわんぱく公園

- ・飲食店・BBQ 施設・宿泊施設（キャンプ場・グランピング含む）の提案があった他、観光ステーションの提案があった。また Park-PFI と組み合わせることで相乗効果が期待できるイベント企画の提案もあった。
- ・設置場所として、風の原っぱ、みどりの丘、ハイウェーパーク東側があった。
- ・地域連携として、飲食店において地域食材の活用について提案があった。